



**Accès  
transports  
viables**



Présentation juin 2021  
Mise à jour nov. 2021

Clément Derym et Dominique Gagnon

# Résultats du sondage

## Enjeux de sécurité routière dans Saint-Jean-Baptiste



## Table des matières

1. Présentation de la démarche
  - Stratégie de sécurité routière
  - Accès transports viables - mission
  - Accès transports viables - mandat
  - Méthodologie
2. Résultats
  - Taux de participation
  - Profil des répondants
  - Sentiment de sécurité
  - Connaissance des limitations de vitesse
  - Enjeux perçus
  - Actions de sensibilisation souhaitées
  - Autres préoccupations
3. Mobilisation
4. Annexe





**Accès  
transports  
viables**



## 1- Présentation de la démarche

Stratégie de sécurité routière - Ville de Québec

« La Ville de Québec entend miser sur l'engagement des résidents à réduire leur vitesse dans leurs rues résidentielles. Le succès de cette stratégie dépendra de leur volonté à respecter cet engagement. Afin de toucher et conscientiser les résidents dans leur propre quartier, la Ville déploiera des campagnes de sensibilisation et soutiendra les 27 conseils de quartier dans la mobilisation de leurs résidents. »



**Ralentir  
Être courtois  
Sécuriser**

Stratégie de sécurité routière  
**2020-2024**





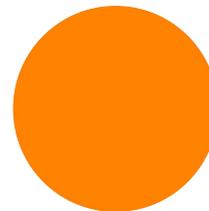
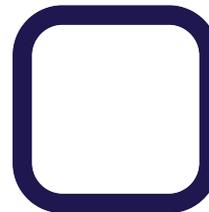
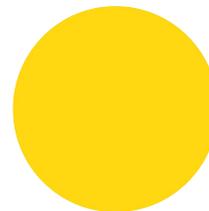
Accès  
transports  
viables



## 1- Présentation de la démarche

### Accès transports viables - mission

- Accès transports viables est un organisme à but non lucratif regroupant les utilisateurs, les utilisatrices et les organisations socioéconomiques préoccupés par l'avenir de la mobilité dans la région métropolitaine de Québec.
- La mission principale d'Accès transports viables est de **promouvoir les modes de déplacements viables et de défendre les droits des utilisateurs et utilisatrices** des transports collectifs (transport en commun, covoiturage, autopartage) et actifs (marche, vélo) dans la région de Québec.



## 1- Présentation de la démarche

### Accès transports viables - mandat

- Objectifs de la démarche:
  - Énoncer les problématiques de sécurité routière du quartier, les valider auprès des résidents et les hiérarchiser;
  - Proposer et valider les axes d'interventions visant la sensibilisation pour une meilleure cohabitation entre usagers;
  - Percevoir les interventions de sensibilisation les plus porteuses pour le quartier;
  - Mobiliser les résidents autour de l'enjeu de la sécurité routière
- Moyen:
  - Réalisation d'un **sondage** destiné aux résidents du quartier Saint-Jean-Baptiste et en analyser les résultats.

## 1- Présentation de la démarche

### Méthodologie

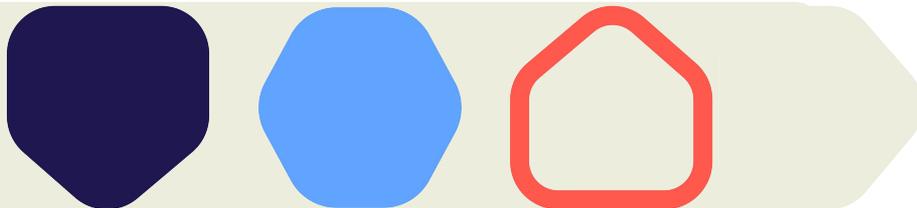
- Période : du 27 mai au 18 juin (3 semaines)
- Sondage en ligne et format papier
- Types de questions:
  - Sociodémographiques
  - Modes de transport fréquemment utilisés
  - Enjeux de sécurité perçus
  - Connaissance des limites de vitesse dans le quartier
  - Actions de sensibilisation souhaitées





## 2 - Résultats

### Taux de participation



### 199 répondants

- 192 résidents
- 7 non-résidents

### 8 formulaires papier

- ayant permis de rejoindre 7 personnes de 55 ans et plus

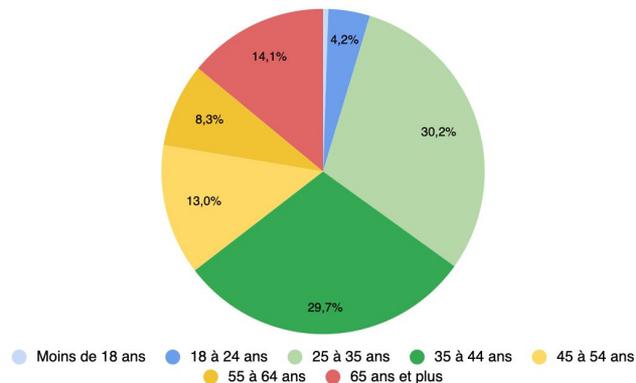
## 2 - Résultats

### Profil des répondants-es

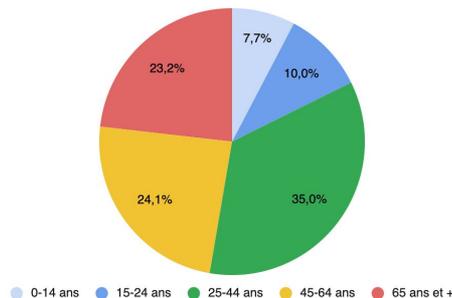
En comparaison avec le profil du quartier (2019):

- sous-représentation des moins de 25 ans et des plus de 65 ans
- surreprésentation des 24-44 ans

Tranches d'âge des répondants



Tranches d'âge - Résidents de Saint-Jean-Baptiste (2019)



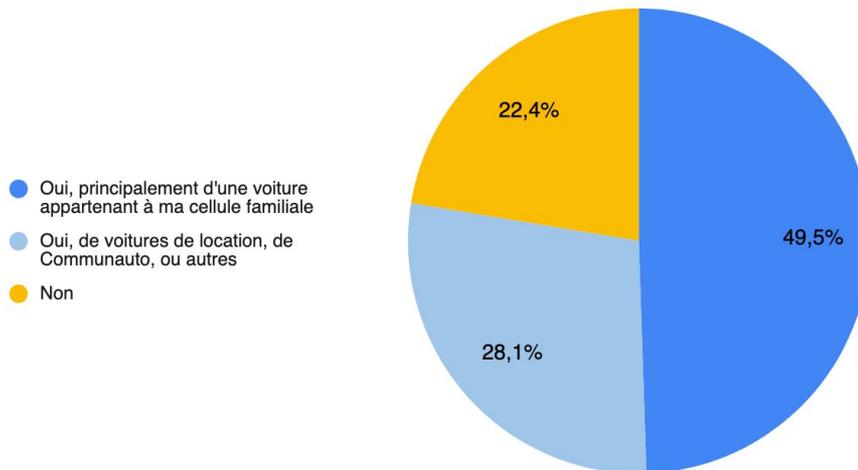
## 2 - Résultats

### Profil des répondants-es

Résultats similaires à ceux de l'Enquête Origine-Destination 2017

- 51,1 % des ménages avec au moins une voiture (EOD) contre 49,5 % des répondants-es

### Conducteurs-trices de voiture

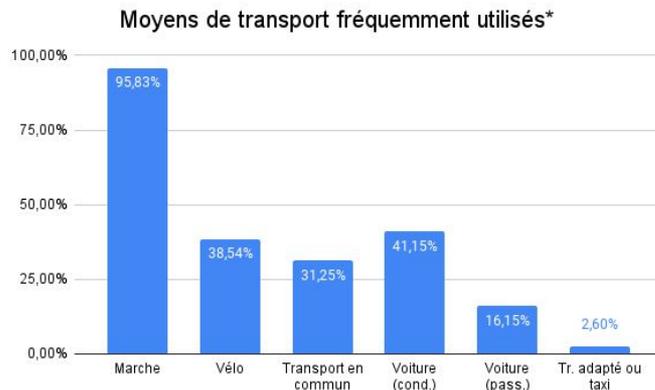


## 2 - Résultats

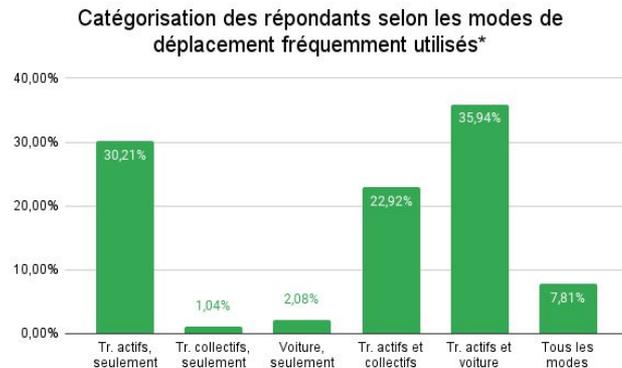
### Profil des répondants-es

1. Répondants-es ayant mentionné utiliser ces modes de transport **au moins une fois par semaine** (plusieurs réponses possibles)
2. Catégorisation des 192 répondants selon leur **profil de déplacements**

1



2

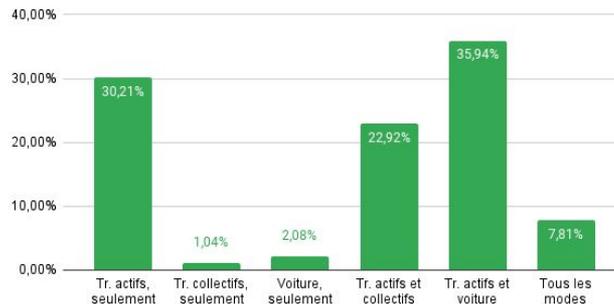


\*Au moins une fois par semaine

## 2 - Résultats

### Profil des répondants-es

Catégorisation des répondants selon les modes de déplacement fréquemment utilisés\*



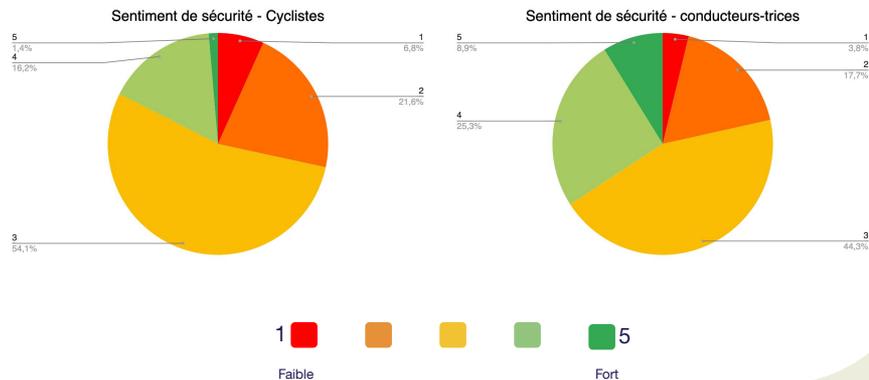
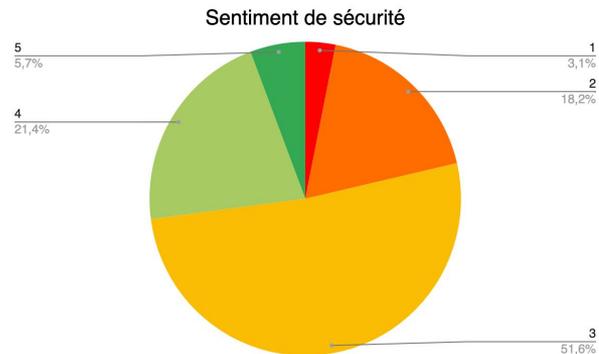
#### Description des catégories:

- **Tr. actifs, seulement** : répondants-es utilisant uniquement la marche et/ou le vélo
- **Tr. collectifs, seulement** : répondants-es utilisant uniquement un mode de tr. collectif (autobus, tr. adapté, etc)
- **Voiture, seulement** : répondants-es utilisant uniquement la voiture (conducteur-trice et/ou passager-ère)
- **Tr. actifs et collectifs** : répondants-es utilisant à la fois des modes de transport actifs et collectifs
- **Tr. actifs et voiture** : répondants-es utilisant à la fois des modes de transport actifs et la voiture
- **Tous les modes** : répondants-es utilisant régulièrement des modes de transport actifs, collectifs ainsi que la voiture

## 2 - Résultats

### Sentiment de sécurité

- Sentiment de sécurité généralement moyen chez les répondants
- Le sentiment de sécurité tend à diminuer chez les cyclistes
- Inversement, il tend à augmenter chez les automobilistes



## 2 - Résultats

### Sentiment de sécurité

**Relations entre sentiment de sécurité et profil de déplacement**

	Sentiment de sécurité				
	-	1	2	3	4
Tr. actifs, seulement	0,00%	22,86%	37,37%	29,27%	9,09%
Tr. collectifs, seulement	0,00%	2,86%	0,00%	2,44%	0,00%
Voiture, seulement	0,00%	0,00%	2,02%	2,44%	9,09%
Tr. actifs et collectifs	50,00%	31,43%	23,23%	14,63%	9,09%
Tr. actifs et voiture	50,00%	31,43%	31,31%	46,34%	45,45%
Tous les modes	0,00%	11,43%	6,06%	4,88%	27,27%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Parmi les répondants-es qui ont le plus faible sentiment de sécurité (1 ou 2), la quasi-totalité sont des utilisateurs-trices des transports actifs

Les répondants-es qui n'utilisent aucun mode de transport actif ont tendance à avoir un sentiment de sécurité plus élevé dans le quartier

**Relations entre profil de déplacement et sentiment de sécurité**

Sentiment de sécurité		Tr. actifs, seulement	Tr. collectifs, seulement	Voiture, seulement	Tr. actifs et collectifs	Tr. actifs et voiture	Tous le modes
		-	1	0,00%	0,00%	0,00%	6,82%
+	2	13,79%	50,00%	0,00%	25,00%	15,94%	26,67%
	3	63,79%	0,00%	50,00%	52,27%	44,93%	40,00%
	4	20,69%	50,00%	25,00%	13,64%	27,54%	13,33%
	5	1,72%	0,00%	25,00%	2,27%	7,25%	20,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## 2 - Résultats

### Sentiment de sécurité

		Moins de 18 ans						
		ans	18 à 24 ans	25 à 35 ans	35 à 44 ans	45 à 54 ans	55 à 64 ans	65 ans et plus
Sentiment de sécurité	1	0,00%	0,00%	3,45%	5,26%	4,00%	0,00%	0,00%
	2	0,00%	12,50%	20,69%	15,79%	24,00%	25,00%	11,11%
	3	0,00%	62,50%	51,72%	64,91%	28,00%	56,25%	40,74%
	4	100,00%	25,00%	17,24%	12,28%	32,00%	6,25%	44,44%
	5	0,00%	0,00%	6,90%	1,75%	12,00%	12,50%	3,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

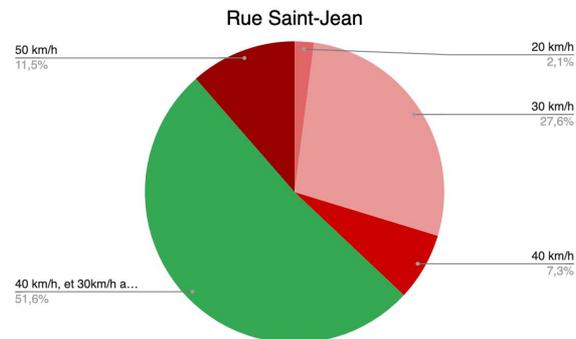
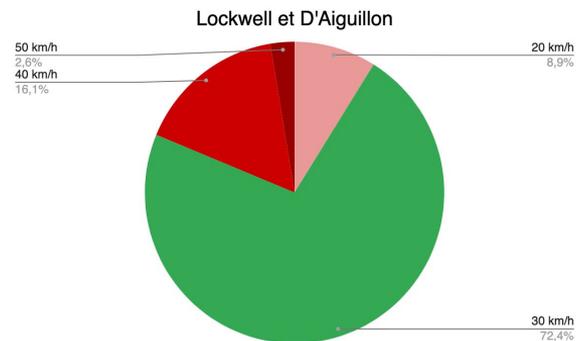
		Sentiment de sécurité				
		1	2	3	4	5
Moins de 18 ans		0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%
18 à 24 ans		0,00%	2,86%	5,05%	4,88%	0,00%
25 à 35 ans		33,33%	34,29%	30,30%	24,39%	36,36%
35 à 44 ans		50,00%	25,71%	37,37%	17,07%	9,09%
45 à 54 ans		16,67%	17,14%	7,07%	19,51%	27,27%
55 à 64 ans		0,00%	11,43%	9,09%	2,44%	18,18%
65 ans et plus		0,00%	8,57%	11,11%	29,27%	9,09%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

- Relation entre l'âge des répondants-es et le sentiment de sécurité semble peu significative

## 2 - Résultats

### Connaissance des limitations de vitesse

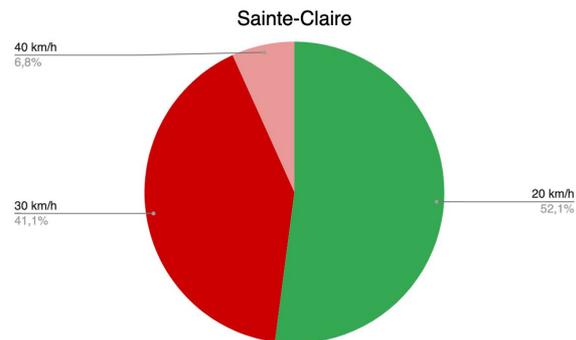
- Bonne connaissance des changements à venir sur les rues **Lockwell et D'Aiguillon** (73,4 %)
- Plus de la moitié (51,6 %) de répondants affirment connaître les modifications à venir sur la rue **Saint-Jean**



## 2 - Résultats

### Connaissance des limitations de vitesse

- La vitesse sur la rue **Sainte-Claire** demeurera inchangée (20 km/h) en juillet 2021;
- **Rue partagée** depuis 2012, mais pas connue de tout le monde;
- L'aménagement de **rues partagées temporaires** pourrait être l'occasion de faire connaître et de mettre en valeur les rues partagées permanentes.



### Taux de réussite selon le profil

	Tr. actifs, seulement	Tr. collectifs, seulement	Voiture, seulement	Tr. actifs et collectifs	Tr actifs et voiture	Tous les modes
20 km/h	48,28%	50,00%	75,00%	45,45%	56,52%	60,00%
30 km/h	43,10%	50,00%	0,00%	43,18%	42,03%	33,33%
40 km/h	8,62%	0,00%	25,00%	11,36%	1,45%	6,67%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

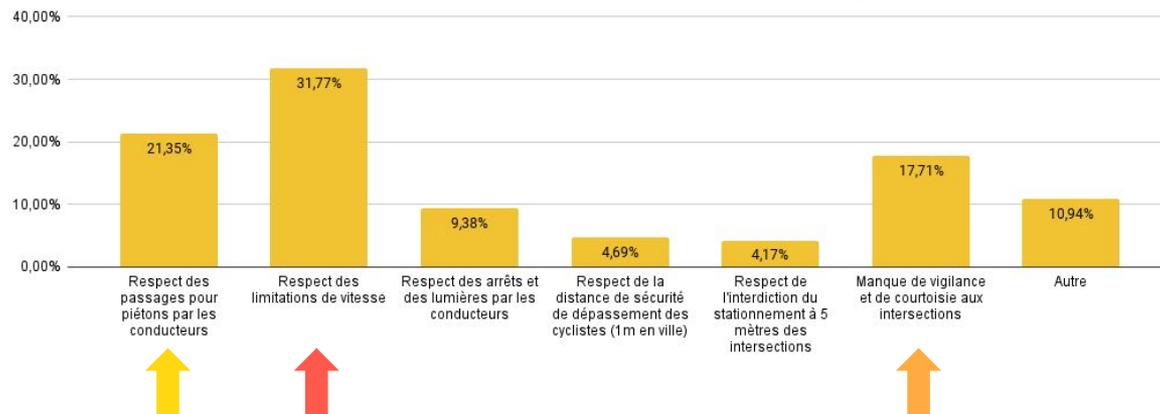
## 2 - Résultats

### Enjeux perçus

#### Principaux enjeux perçus:

1. Respect des limitations de **vitesse** (31,8%)
2. Respect des **passages pour piétons** (21,4 %)
3. Manque de vigilance et de courtoisie aux **intersections** (17,7 %)

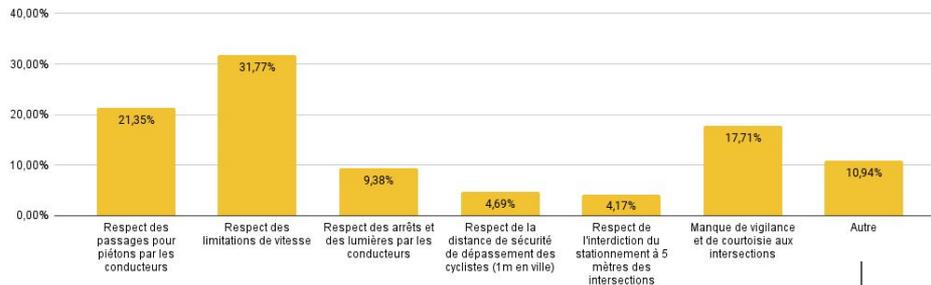
Enjeu principal lié aux comportements dangereux dans le quartier



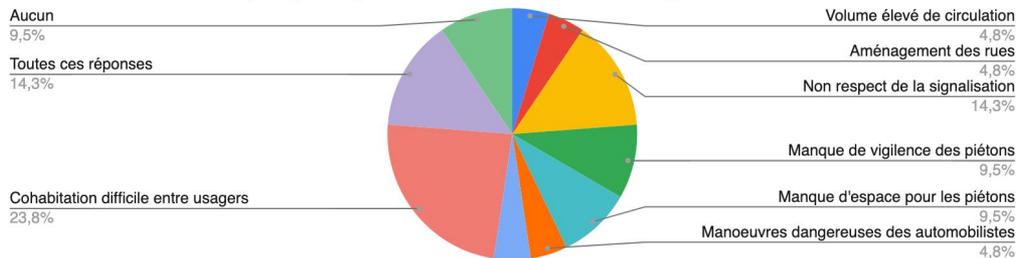
**2 - Résultats**

**Enjeux perçus**

Enjeu principal lié aux comportements dangereux dans le quartier



Enjeu principal mentionné dans la catégorie "autre"



## 2 - Résultats

### Enjeux perçus

## Enjeux perçus selon le profil de déplacements

### Rappel des principaux enjeux perçus:

1. Respect des limitations de **vitesse** (31,8%)
2. Respect des **passages pour piétons** (21,4 %)
3. Manque de vigilance et de courtoisie aux **intersections** (17,7 %)

Pour chacun des enjeux prioritaires, les répondants-es les ayant identifié sont principalement des utilisateurs des transports actifs.

	Manque de vigilance et de courtoisie aux intersections	Respect de l'interdiction du stationnement à 5 m des intersections	Respect de la distance de sécurité de dépassement des cyclistes	Respect des arrêts et des lumières par les conducteurs	Respect des limitations de vitesse	Respect des passages pour piétons par les conducteurs	Autre
Tr. actifs, seulement	23,53%	12,50%	22,22%	16,67%	32,79%	36,59%	42,86%
Tr. collectifs, seulement	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,28%	0,00%	0,00%
Voiture, seulement	0,00%	25,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	4,76%
Tr. actifs et tr. collectifs	23,53%	25,00%	22,22%	16,67%	24,59%	29,27%	9,52%
Tr. actifs et voiture	50,00%	25,00%	33,33%	50,00%	27,87%	29,27%	42,86%
Tous les modes	2,94%	12,50%	22,22%	11,11%	11,48%	4,88%	0,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



## Enjeux perçus selon le profil de déplacements

### Rappel des principaux enjeux perçus:

1. Respect des limitations de **vitesse** (31,8%)
2. Respect des **passages pour piétons** (21,4 %)
3. Manque de vigilance et de courtoisie aux **intersections** (17,7 %)

## 2 - Résultats

### Enjeux perçus

L'enjeu du respect des limitations de **vitesse** est une préoccupation partagée par l'ensemble des usagers de la route.

	Tr. actifs, seulement	Tr. collectifs, seulement	Voiture, seulement	Tr. actifs et tr. collectifs	Tr. actifs et voiture	Tous les modes
Manque de vigilance et de courtoisie aux intersections	13,79%	0,00%	0,00%	18,18%	24,64%	6,67%
Respect de l'interdiction du stationnement à 5 m des intersections	1,72%	0,00%	50,00%	4,55%	2,90%	6,67%
Respect de la distance de sécurité de dépassement des cyclistes	3,45%	0,00%	0,00%	4,55%	4,35%	13,33%
Respect des arrêts et des lumières par les conducteurs	5,17%	0,00%	25,00%	6,82%	13,04%	13,33%
Respect des limitations de vitesse	34,48%	100,00%	0,00%	34,09%	24,64%	46,67%
Respect des passages pour piétons par les conducteurs	25,86%	0,00%	0,00%	27,27%	17,39%	13,33%
Autre	15,52%	0,00%	25,00%	4,55%	13,04%	0,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

 Enjeu prioritaire selon le profil de déplacements

## Tranches d'âge des répondants-es selon le principal enjeu perçu

### 2 - Résultats

#### Enjeux perçus

#### Rappel des principaux enjeux perçus:

1. Respect des limitations de **vitesse** (31,8%)
2. Respect des **passages pour piétons** (21,4 %)
3. Manque de vigilance et de courtoisie aux **intersections** (17,7 %)

Ventilation de l'âge des répondants suivant les enjeux énoncés

	Manque de vigilance et de courtoisie aux intersections	Respect de l'interdiction du stationnement à 5 mètres des intersections	Respect de la distance de sécurité de dépassement des cyclistes	Respect des arrêts et des lumières par les conducteurs	Respect des limitations de vitesse	Respect des passages pour piétons par les conducteurs	Autre
Moins de 18 ans	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%
18 à 24 ans	5,88%	0,00%	11,11%	0,00%	3,28%	7,32%	0,00%
25 à 35 ans	38,24%	25,00%	11,11%	33,33%	34,43%	29,27%	14,29%
35 à 44 ans	32,35%	25,00%	33,33%	38,89%	22,95%	24,39%	47,62%
45 à 54 ans	5,88%	50,00%	11,11%	11,11%	13,11%	12,20%	14,29%
55 à 64 ans	11,76%	0,00%	11,11%	5,56%	9,84%	4,88%	9,52%
65 ans et plus	5,88%	0,00%	22,22%	11,11%	16,39%	19,51%	14,29%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



## 2 - Résultats

### Enjeux perçus

1er

2e

Ventilation des  
enjeux en fonction  
de l'âge des  
répondants

### Principal enjeu perçu selon la tranche d'âge

	Moins de 18 ans	18 à 24 ans	25 à 35 ans	35 à 44 ans	45 à 54 ans	55 à 64 ans	65 ans et plus
Manque de vigilance et de courtoisie aux intersections	0,00%	25,00%	22,41%	19,30%	8,00%	25,00%	7,41%
Respect de l'interdiction du stationnement à 5 mètres des intersections	0,00%	0,00%	3,45%	3,51%	16,00%	0,00%	0,00%
Respect de la distance de sécurité de dépassement des cyclistes (1m en ville)	0,00%	12,50%	1,72%	5,26%	4,00%	6,25%	7,41%
Respect des arrêts et des lumières par les conducteurs	0,00%	0,00%	10,34%	12,28%	8,00%	6,25%	7,41%
Respect des limitations de vitesse	0,00%	25,00%	36,21%	24,56%	32,00%	37,50%	37,04%
Respect des passages pour piétons par les conducteurs	100,00%	37,50%	20,69%	17,54%	20,00%	12,50%	29,63%
Autre	0,00%	0,00%	5,17%	17,54%	12,00%	12,50%	11,11%
Total général	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## 2 - Résultats

### Actions de sensibilisation souhaitées



#### Question:

« Cochez au moins **trois actions** de sensibilisation au respect des limites de vitesse que vous estimez les plus pertinentes pour le quartier. »

1. Kiosques lors d'événements publics
2. Tracts auprès des conducteurs-trices
3. **Banderoles de sensibilisation**
4. Tricot sur du mobilier urbain
5. Tracts auprès des résidents-es / passants-es
6. Humain-sandwich
7. Épouvantails temporaires en bord de trottoir
8. Capsule vidéo avec des résidents du quartier
9. Campagne ciblée sur les réseaux sociaux
10. **Affichage sur rue et dans les commerces**
11. Campagne dans le journal local

Entre 20 et 50%

**Plus de 60 %**

- Afin de répondre à l'enjeu du respect des limitations de vitesse, la création de banderoles de sensibilisation semble désirée.
- En ce qui concerne le respect des passages pour piétons par les conducteurs, les répondants-es semblent prioriser de l'affichage.
- Les banderoles et l'affichage sont également souhaités par les répondants ayant mentionné comme enjeu principal la courtoisie aux intersections.

## 2 - Résultats

### Action souhaitée selon le principal enjeu perçu

Entre 20 et 50%  
Plus de 60 %

	Manque de vigilance et de courtoisie aux intersections	Respect de l'interdiction du stationnement à 5 m des intersections	Respect de la distance de sécurité de dépassement des cyclistes	Respect des arrêts et des lumières par les conducteurs	Respect des limitations de vitesse	Respect des passages pour piétons par les conducteurs	Autre
1 - Kiosques lors d'événements publics	2,86%	3,85%	2,86%	5,17%	3,57%	0,73%	8,33%
2 - Tracts auprès des conducteurs-trices	11,43%	11,54%	8,57%	13,79%	17,86%	13,14%	11,36%
<b>3 - Banderoles de sensibilisation</b>	<b>20,00%</b>	15,38%	<b>17,14%</b>	13,79%	<b>20,41%</b>	17,52%	3,03%
4 - Tricot sur du mobilier urbain	11,43%	7,69%	11,43%	6,90%	7,14%	9,49%	0,00%
5 - Tracts résidents-es et/ou passants-es	1,90%	3,85%	2,86%	0,00%	2,04%	1,46%	1,52%
6 - Humain-sandwich	1,90%	7,69%	8,57%	6,90%	5,10%	1,46%	7,58%
7 - Épouvantails temporaires bord de trottoir	11,43%	7,69%	14,29%	15,52%	12,76%	10,95%	2,27%
8 - Capsule vidéo avec des résidents-es	3,81%	0,00%	2,86%	0,00%	1,02%	2,92%	6,06%
9 - Campagne ciblée sur les réseaux sociaux	11,43%	11,54%	8,57%	12,07%	8,16%	14,60%	6,82%
<b>10 - Affichage sur rue et dans les commerces</b>	<b>20,95%</b>	<b>23,08%</b>	<b>17,14%</b>	<b>17,24%</b>	18,37%	<b>20,44%</b>	3,03%
11 - Campagne dans le journal local	2,86%	7,69%	5,71%	8,62%	3,57%	7,30%	<b>50,00%</b>
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## 2 - Résultats

### Principal enjeu perçu selon l'action souhaitée

Entre 20 et 50%

Plus de 60 %

	1 - Kiosques lors d'événements publics	2 - Tracts auprès des conducteurs	3 - Banderoles de sensibilisation	4 - Tricot sur du mobilier urbain	5 - Tracts auprès des résidents ou des passants	6 - Humain-sandwich	7 - Épouvantails temporaires en bord de trottoir	8 - Capsule vidéo avec des résidents du quartier	9 - Campagne ciblée sur les réseaux sociaux	10 - Affichage sur rue et dans les commerces	11 - Campagne dans le journal local
Manque de vigilance et de courtoisie aux intersections	18,75%	14,46%	17,80%	22,64%	20,00%	8,00%	15,38%	28,57%	17,39%	18,49%	7,89%
Respect de l'interdiction du stat. à 5 m des intersections	6,25%	3,61%	3,39%	3,77%	10,00%	8,00%	2,56%	0,00%	4,35%	5,04%	5,26%
Respect de la distance de sécurité de dépassement des cyclistes	6,25%	3,61%	5,08%	7,55%	10,00%	12,00%	6,41%	7,14%	4,35%	5,04%	5,26%
Respect des arrêts et des lumières par les conducteurs	18,75%	9,64%	6,78%	7,55%	0,00%	16,00%	11,54%	0,00%	10,14%	8,40%	13,16%
Respect des limitations de vitesse	43,75%	42,17%	33,90%	26,42%	40,00%	40,00%	32,05%	14,29%	23,19%	30,25%	18,42%
Respect des passages pour piétons par les conducteurs	6,25%	21,69%	20,34%	24,53%	20,00%	8,00%	19,23%	28,57%	28,99%	23,53%	26,32%
Autre	0,00%	4,82%	12,71%	7,55%	0,00%	8,00%	12,82%	21,43%	11,59%	9,24%	23,68%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## 2 - Résultats

- Les répondants-es automobilistes ont priorisé en majorité les actions suivantes:
  - L'affichage sur rue et dans les commerces
  - Une campagne ciblée sur les réseaux sociaux
  - Une campagne dans le journal local
  - Des banderoles de sensibilisation
- Celles-ci semblent les plus porteuses, suivant les réponses, pour rejoindre ce public.

Entre 20 et 50%

Plus de 60 %

### Action souhaitée selon le profil de déplacements

	Tr. actifs, seulement	Tr. collectifs, seulement	Voiture, seulement	Tr. actifs et collectifs	Tr. actifs et voiture	Tous les modes
1 - Kiosques lors d'événements publics	3,16%	0,00%	0,00%	1,36%	2,24%	6,38%
2 - Tracts auprès des conducteurs	13,16%	16,67%	0,00%	13,61%	13,90%	12,77%
<b>3 - Banderoles de sensibilisation</b>	17,37%	16,67%	10,00%	17,69%	22,42%	14,89%
4 - Tricot sur du mobilier urbain	10,00%	0,00%	0,00%	6,12%	9,87%	6,38%
5 - Tracts auprès des résidents ou des passants	1,58%	16,67%	0,00%	1,36%	1,79%	0,00%
6 - Humain-sandwich	3,68%	0,00%	0,00%	3,40%	4,93%	4,26%
7 - Épouvantails temporaires en bord de trottoir	11,58%	16,67%	0,00%	11,56%	13,00%	19,15%
8 - Capsule vidéo avec des résidents du quartier	2,63%	0,00%	0,00%	3,40%	1,79%	0,00%
9 - Campagne ciblée sur les réseaux sociaux	10,00%	16,67%	30,00%	14,29%	9,42%	8,51%
<b>10 - Affichage sur rue et dans les commerces</b>	18,95%	16,67%	30,00%	21,09%	17,49%	19,15%
11 - Campagne dans le journal local	7,89%	0,00%	30,00%	6,12%	3,14%	8,51%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## 2 - Résultats

### Autres préoccupations - question ouverte



Aménagement et mesures d'atténuation		Surveillance et sensibilisation	
18	Manque mesures d'apaisement de la circulation	8	Manque de surveillance, de surveillance policière
3	Manque d'aménagements cyclables	7	Manque de sensibilisation à tous les usagers (piétons, cyclistes, auto.)
2	Abaissier les limites de vitesse	2	Besoin de communication pour appuyer actions
2	Manque de visibilité des piétons (dont a/n des entrées charretières)	1	Activités de sensibilisation ciblant passages pour piétons
2	Piétonnisation permanente du quartier	1	Affichage visible des efforts de sensibilisation
2	Piétonnisation permanente de rues	<b>Respect du code de sécurité routière</b>	
1	Piétonnisation temporaire des rues	2	Non-respect de la signalisation et des arrêts obligatoires
1	Intérêt pour plus de rues partagées	1	Vitesse de circulation des livreurs
1	Entretien et visibilité des passages pour piétons	<b>Volume et vitesse de circulation</b>	
1	Intérêt pour aménagement d'une ruelle verte	15	Circulation de transit
1	Place de la voiture trop importante	1	Vitesse de circulation des livreurs
1	Temps d'attente pour phase piéton	1	Circulation de véhicules lourds
1	Manque de connectivité du quartier	<b>Transport collectif</b>	
1	Mise en valeur des cheminement piétonnier	1	Plus de services de TC

Photo: Mobilisation des résidents du quartier et du [Comité populaire Saint-Jean-Baptiste](#) contre la circulation de transit, 2008

## 2 - Résultats

### Autres préoccupations - question ouverte

- **Diversité des idées d'action:**
  - Importance d'être visible, de créer un effet « Wow! »
  - Marquer l'imaginaire du public, campagne percutante
- **Public cible**
  - Ne pas se limiter à la sensibilisation des automobilistes (cohabitation entre les différents usagers)
  - Penser aux travailleurs-euses des tours à bureau
  - Enjeu de visibilité pour la circulation de transit
- **Pouvoir d'agir**
  - Ensemble d'idées qui ne relèvent pas directement du pouvoir du conseil de quartier et de son projet de sensibilisation
  - Préoccupations relatives à la **circulation de transit** (notamment sur la rue D'Aiguillon)
  - Intérêt pour des **mesures d'apaisement de la circulation** et des **aménagements modérateurs de vitesse** (ex. dos d'âne, réduction de la largeur de la chaussée, radars pédagogiques, etc.)
  - Augmentation de la surveillance policière



### 3 - Mobilisation

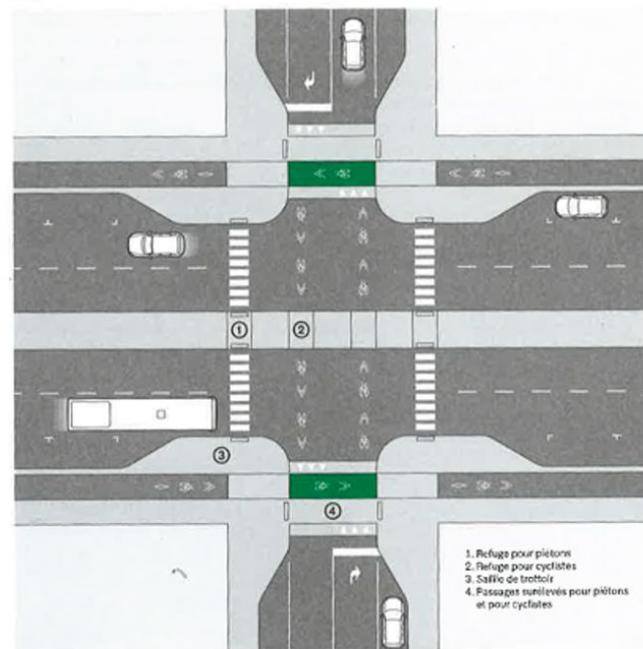
- **Mobilisation : 36 personnes** prêtes à s'impliquer dans une campagne de sensibilisation
  - Consultation
  - Participation à la conception
  - Participation à une action, aux campagnes de sensibilisation etc.



## Annexe

### Inspirations d'aménagements

- Pour le boul. René-Lévesque

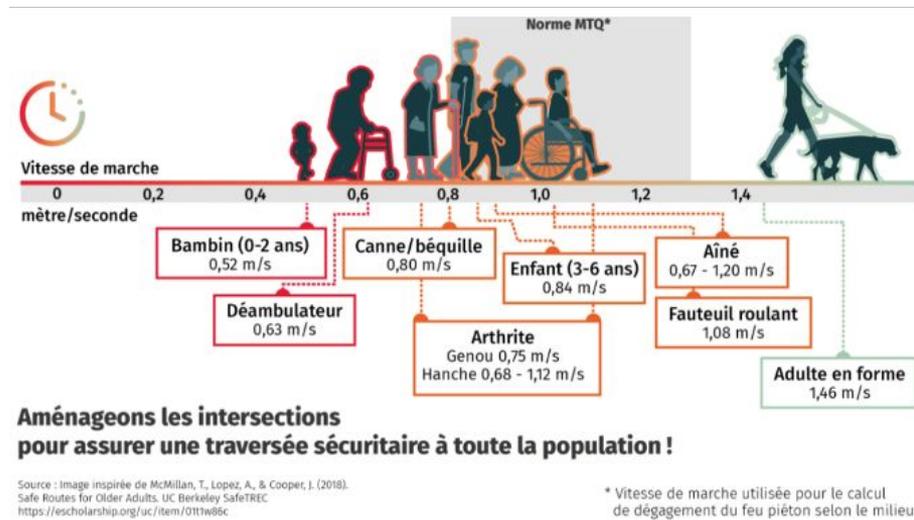


Source : Vélo Québec, Aménager pour les piétons et les cyclistes, 2020

## Annexe

### Inspirations d'aménagements

- Pour le paramétrage des traverses piétonnes



Source : Piétons Québec



# Merci !

 **Accès  
transports  
viables**



Photo: Rue Sainte-Claire, [Ville de Québec](#)