COMITÉ DES CITOYENS DU VIEUX-QUÉBEC

CONSEIL DE QUARTIER
VIEUX-QUÉBEC–CAP-BLANC
COLLINE PARLEMENTAIRE

Enquête sur la qualité de vie dans le Vieux-Québec intra-muros, le Vieux-Port, le Petit Champlain, le Cap-Blanc et la Colline parlementaire

Rapport produit conjointement par le *Conseil de quartier Vieux-Québec-Cap-Blanc-Colline parlementaire* et par le *Comité des citoyens du Vieux-Québec*

Québec, 16 septembre 2025

Table des matières

A. Introduction, p. 3

B. Le questionnaire, p. 4

C. L'analyse des données recueillies, p. 5

- Évaluation globale de la qualité de vie, p. 5
- Gains et reculs, p. 6
- Les priorités des répondants, p. 7
- L'analyse des données par secteur, p. 9

D. Conclusion, p. 10

E. Les annexes :

- Annexe 1 : Le déclin de la population du Vieux-Québec
- Annexe 2 : Le questionnaire utilisé dans l'enquête
- Annexe 3 : L'évaluation de la qualité de vie
- Annexe 4 : La recommandation des répondants
- Annexe 5 : Gains et reculs
- Annexe 6 : Les priorités des citoyens interrogés
- Annexe 7 : Les témoignages de résidents
- Annexe 8 : La principale préoccupation

A. Introduction

Le présent rapport offre une interprétation des résultats recueillis à l'issue d'une enquête conduite conjointement par le Conseil de quartier du Vieux-Québec-Cap-Blanc-Colline-Parlementaire et le Comité des citoyens du Vieux-Québec, avec la collaboration financière de la Ville de Québec [1]. Cette enquête visait à rendre compte de la perception qu'ont les résidents de la qualité de vie dans leur quartier [2]. Par ce biais, il s'agit de mieux cerner la réalité vécue par ces derniers au fil des années, tout en fournissant aux décideurs publics des éléments éclairants afin d'optimiser leurs orientations stratégiques.

> ***« L'administration municipale actuelle a présenté en 2023 un plan d'intervention ambitieux visant à renverser cette tendance et à rehausser la qualité de vie dans le Vieux-Québec. »***

Un constat majeur s'impose dès lors que l'on s'intéresse aux quartiers centraux. En effet, au cours des dernières décennies, la population y a connu un déclin marqué [3]. Rappelons que, sur la période 2001-2011, l'ensemble constitué du Vieux-Québec, du Cap Blanc et de la Colline parlementaire a enregistré une contraction démographique de l'ordre de 9,9 % de sa population. Entre 2011 et 2021, la décroissance cumulée est toutefois estimée à 2,1 %, la tendance à la diminution persistant bien qu'à un rythme moindre [4]. Des constats comparables ont été observés au sujet d'autres villes connaissant un afflux touristique important [5]. Les autorités publiques, ainsi que les organismes consultatifs composés de citoyens, ont multiplié les tentatives d'explication de ce phénomène et tenté d'y apporter des correctifs, sans succès à ce jour. Il convient de souligner que cette réalité complexe résulte de plusieurs facteurs : départ des familles, manque des logements, vieillissement démographique, pression touristique, entre autres.

L'administration municipale actuelle a présenté en 2023 un plan d'intervention ambitieux visant à renverser cette tendance et à rehausser la qualité de vie dans le Vieux-Québec. Aux yeux des acteurs engagés — élus, représentants des comités citoyens, commerçants, et membres des instances publiques et institutions —, la diminution de la population apparaît étroitement liée à la qualité de vie des résidents. C'est pourquoi on a jugé bon d'inscrire dans le plan d'action la proposition suivante : « La Ville de Québec priorise l'amélioration de la qualité de vie en l'utilisant comme son levier pour hausser la présence de résidants permanents et concentrer les efforts pour y arriver » [6]. La proposition de 2023 se décline en quatre axes majeurs : la mobilité, l'habitation, le « tourisme autrement » et les

---

[1] Les acronymes suivants seront utilisés dans la suite du texte : CQ pour Conseil de quartier du Vieux-Québec-Cap-Blanc-Colline-Parlementaire; CCVQ pour Comité des citoyens du Vieux-Québec.

[2] Dans ce document, l'emploi du masculin n'est pas limitatif et inclut tous les individus, quelle que soit leur identité de genre.

[3] Voir l'annexe 1.

[4] Voir le rapport : *Quartier Vieux-Québec-Cap-Blanc-Colline parlementaire. Portrait sociodémographique*, Ville de Québec, juillet 2025, p. 8.

[5] On consultera avec profit l'ouvrage dirigé par Étienne Bertold, sur le sujet : *Les quartiers historiques. Pressions, enjeux, actions*, Presses de l'Université Laval, Québec, 2012.

[6] Voir sur le site suivant : https://www.ville.quebec.qc.ca/temp/30902-plan_action_qualite_de_vie_vieux-quebec.pdf, p. 3.

commerces et services de proximité. Un 5e axe a été ajouté ce printemps, soit la qualité de vie. Ces dimensions revêtent une grande importance et ont d'ailleurs été mises en lumière dans l'enquête présentée ici.

> ***« Le CQ et le CCVQ ont dès lors estimé essentiel d'associer [les résidents] au processus, afin de garantir que les priorités ainsi définies répondent effectivement à leurs besoins et attentes. »***

Il importe toutefois de noter que, lors de l'élaboration de ce plan, aucune démarche formelle n'a été entreprise afin de recueillir l'opinion des résidents ni d'appréhender leur vécu quotidien dans ces quartiers, bien que le CQ et le CCVQ, qui représentent les résidents aient été impliqués dans l'élaboration du plan d'action. Le CQ et le CCVQ ont dès lors estimé essentiel d'associer directement ces derniers au processus, afin de garantir que les priorités ainsi définies répondent effectivement à leurs besoins et attentes. L'enquête réalisée au cours de l'été dernier s'inscrit dans cette perspective, en donnant voix à ceux qui sont les premiers concernés par l'évolution de leur cadre de vie. L'enquête vise ainsi à valider et confirmer les préoccupations identifiées par les deux organisations citoyennes. Quelles perceptions ont-ils aujourd'hui de leur qualité de vie ? Observons-nous une amélioration ou, au contraire, un recul ? Où résident les gains et quelles sont les pertes ? Ces interrogations constituent le cœur des questionnements auxquels ce rapport tente de répondre.

B. Le questionnaire

Ce rapport cherche à établir l'opinion des résidents sur la qualité de vie dans leur quartier, à la lumière d'une enquête conduite du quinze juin au trois août, couvrant une période d'un mois et demi. La conception du questionnaire, sa diffusion ainsi que l'analyse des données obtenues s'est déroulée en étroite collaboration avec l'organisme *Vote pour ça* [7]. Il convient de saluer particulièrement l'engagement remarquable de Francesca Rossini, qui a orchestré la mise en place et assuré le suivi de l'enquête auprès des membres du CQ et du CCVQ. Le questionnaire ayant servi de support à cette démarche est présenté dans l'annexe 2. Le questionnaire a principalement été diffusé par le biais des réseaux sociaux, en recourant à des campagnes publicitaires géolocalisées ciblant spécifiquement les résidents du Vieux-Québec. Par ailleurs, sa transmission a été assurée grâce à l'utilisation des listes d'adresses électroniques détenues par le conseil de quartier et le CCVQ, lesquelles servent habituellement à informer les habitants du secteur des diverses activités et dossiers en cours.

> ***« Au total, 902 personnes ont répondu à l'enquête, parmi lesquelles 810 résident effectivement dans les quartiers ciblés. »***

Le questionnaire comprend dix-huit questions. Les questions 1 à 5 visent à dresser le profil des citoyens, en tenant compte notamment du secteur d'habitation, de la durée de résidence et d'autres variables similaires. Les questions 6 à 8 portent sur l'appréciation générale de

[7] Voir le site de l'organisme : https://votepour.ca.

la qualité de vie dans les secteurs concernés. Viennent ensuite les questions 9 à 12, qui cherchent à identifier les priorités exprimées par les résidents ainsi que les progrès réalisés et les reculs observés au cours des dernières années. Enfin, la section finale, composée des questions 13 à 18, a pour objectif d'établir un portrait socioéconomique des répondants.

Au total, 902 personnes ont répondu à l'enquête, parmi lesquelles 810 résident effectivement dans les quartiers ciblés, tandis que 92 répondants y vivaient précédemment ou demeurent ailleurs. Étant donné une population de 5802 résidents pour les secteurs concernés, le taux de participation est donc de 14%, un résultat qui confère une robustesse significative à la base de données ainsi constituée et garantit la fiabilité des analyses proposées, avec une marge d'erreur légèrement au-dessus de 3%, 19 fois sur 20. Les réponses recueillies ont été croisées avec différents indicateurs, tels que le secteur de résidence, la durée de séjour, et d'autres paramètres sociodémographiques, afin d'assurer la rigueur de l'interprétation.

C. L'analyse des données recueillies

- **Évaluation globale de la qualité de vie**

L'enquête démontre clairement l'attachement que portent nombre de répondants à leur quartier. Parmi les motifs mentionnés qui ont amené ceux-ci à choisir de vivre dans ces lieux, on trouve : la beauté des lieux (22,4%), la proximité de lieux naturels, tels que les Plaines d'Abraham (19,2%) ou encore la vie culturelle (12,9%). Toutefois, malgré ces aspects positifs, il est remarquable que seulement 37,9% se disent satisfaits de la qualité de vie offerte dans leur milieu. Sur une échelle de 0 à 10, 62,1% ont offert une réponse égale ou inférieure à 8, ce qui ne peut être considéré comme un résultat positif [8].

> ***« … les répondants habitant les quartiers concernés par notre enquête, se montre très attachés à ceux-ci, mais jugent en majorité que la qualité de vie dans leur milieu est affectée négativement … »***

Cette première évaluation est d'ailleurs corroborée par les réponses offertes à la question suivante : « Sur une échelle de 0 à 10, dans quelle mesure recommanderiez-vous à quelqu'un d'habiter dans le Vieux-Québec ? ». On constate que 37,3% des répondants recommanderaient à quelqu'un de venir vivre dans leur quartier. En revanche, 62,7% des réponses offertes se situent, à nouveau, en deçà de 8. Dans ce type d'analyse statistique, il est généralement reconnu qu'une réponse de cet ordre ne peut être considérée comme une recommandation positive. De fait, le résultat moyen à cette question est de 6,1, ce qui témoigne d'une évaluation pour le moins mitigée de la situation actuelle en regard de cette problématique [9].

Il convient donc de retenir de ces données que les répondants habitant les quartiers concernés par notre enquête, se montre très attachés à ceux-ci, mais jugent en majorité que

[8] Voir annexe 3.
[9] Voir annexe 4.

la qualité de vie dans leur milieu est affectée négativement par un certain nombre de facteurs, voire que celle-ci s'est dégradée au cours des dernières années, comme nous pourrons le démontrer par la suite en considérant les réponses offertes aux autres questions. Ajoutons qu'un certain nombre de répondants qui n'y demeurent plus ont mentionné, parmi les motifs de leur départ, les mêmes facteurs que ceux mentionnés par les résidents : problèmes de circulation et de stationnement, bruit et nuisances sonores, manque de services de proximité, tourisme de masse, itinérance, sécurité, propreté.

- **Gains et reculs**

> ***« … une large majorité des citoyens interrogés jugent que la situation s'est considérablement détériorée dans plusieurs domaines… »***

L'un des aspects les plus significatifs de l'enquête réside assurément dans l'analyse des réponses obtenues à la question suivante : « En considérant l'évolution du quartier au cours des dernières années, veuillez indiquer pour chaque énoncé s'il y a eu un gain, aucun changement ou un recul ». Le premier constat majeur porte sur la proportion restreinte de répondants estimant que leur quartier a connu une amélioration significative à l'égard des aspects évalués [10]. On notera, par exemple, les résultats suivants :

- L'offre en matière de services et de commerces de proximité (5,9%)
- La disponibilité des espaces de stationnement pour les personnes (6,0%)
- La sécurité (7,0%)
- La gestion du bruit et de l'environnement sonore (7,8%)
- La facilité d'avoir accès au quartier et de pouvoir s'y déplacer à pied (9,4%)
- La qualité de vie générale (9,5%)

En revanche, on observe qu'une nette majorité de répondants constate un recul dans les mêmes domaines :

- L'offre en matière de services et de commerces de proximité (56,7%)
- La facilité d'avoir accès au quartier et de pouvoir s'y déplacer à pied (55,8%)
- La gestion du bruit et de l'environnement sonore (54,6%)
- La disponibilité des espaces de stationnement pour les résidents (50,3%)
- La qualité de vie générale (45,6%)
- La sécurité (34,7%)

Cette observation suggère une perception critique de l'évolution récente de la situation des résidents, corroborant ainsi une tendance déjà perceptible dans l'ensemble des données mentionnées précédemment. Les données recueillies sont toutefois plus encourageantes pour ce qui concerne les éléments suivants :

- L'organisation et l'encadrement des grands événements (22,1%)

[10] Voir annexe 5.

- La propreté des lieux (19,3%)
- La sécurité routière dans le quartier (18,8%)
- Le développement d'un tourisme durable et responsable (15,9%)
- Le respect de la langue française dans l'affichage public (13,0%)

Ces indicateurs s'avèrent particulièrement significatifs dans la mesure où ils révèlent qu'une majorité des citoyens ayant répondu au questionnaire perçoivent des reculs notables dans plusieurs domaines ayant un impact direct sur la qualité de vie dans leur quartier. Ainsi, il n'est guère surprenant de constater qu'un grand nombre de répondants n'identifient aucune amélioration quant à l'offre de commerces et de services de proximité (épiceries, caisse populaire, cordonnerie, quincaillerie, etc.), une problématique déjà reconnue par les instances municipales et abordée au sein du plan d'action évoqué précédemment (92%). Une tendance similaire s'observe en ce qui concerne les difficultés liées à la circulation automobile et à l'accessibilité aux différents secteurs du quartier (93%). De plus, il convient de souligner que près de 92,2 % des répondants estiment que la gestion du bruit et la qualité de l'environnement sonore n'ont pas connu d'amélioration substantielle (37,6 %), voire se sont détériorées au fil du temps (54,6 %). L'ensemble de ces constats explique pourquoi près de 46 % des personnes interrogées considèrent que la qualité de vie dans leur quartier a globalement régressé.

L'examen de ces résultats, déterminants pour la compréhension de la problématique à l'étude, met en lumière qu'une large majorité des citoyens interrogés jugent que la situation s'est considérablement détériorée dans plusieurs domaines, alors qu'une minorité seulement perçoit des améliorations significatives à ce chapitre. De tels constats devraient amener les décideurs à s'interroger quant à l'efficacité des interventions mises en œuvre afin de rehausser la qualité de vie dans les quartiers centraux.

- **Les priorités des répondants**

L'analyse de la question suivante permet de confirmer et de nuancer plusieurs constats énoncés dans la section précédente. Cette interrogation visait à cerner les déterminants de la qualité de vie les plus importants du point de vue des résidents, la question étant libellée ainsi : « Quel devrait être, selon vous, le niveau de priorité à accorder aux interventions suivantes en vue d'améliorer la qualité de vie de votre quartier ? » [11].

L'examen des interventions jugées « très prioritaires » révèle que la « réduction de la pollution sonore et du bruit » constitue une priorité pour la majorité des citoyens interrogés (51 %), traduisant l'importance majeure de cette problématique dans la représentation qu'ils se font de leur cadre de vie. Il est, à ce titre, significatif de constater que cette dimension a été négligée dans la conception initiale du projet d'amélioration de la qualité de vie soumis par la Ville en 2023, mais a été ajoutée au plan de travail ensuite.

[11] Voir annexe 6.

« … il ressort que la question du bruit et de la pollution sonore occupe une place importante dans l'évaluation faite aujourd'hui par les citoyens de la qualité de vie… »

À cet égard, il convient de rappeler que le CQ et le CCVQ ont soumis conjointement, à l'automne 2023, un rapport substantiel sur la pollution sonore et le bruit dans le Vieux-Québec et la Colline parlementaire, rapport accueilli favorablement par les autorités municipales – en particulier par la conseillère Mélissa Coulombe-Leduc. Toutefois, ce n'est qu'après de multiples démarches de la part des représentants de ces organismes qu'une prise en compte effective de cette problématique fut intégrée au plan d'action municipal. Il demeure néanmoins que, jusqu'à présent, aucune des recommandations formulées dans ce rapport n'a donné lieu à des mesures concrètes, et que l'administration municipale n'a mis en place aucune politique structurante visant à réduire la pollution sonore dans les quartiers centraux.

À l'inverse, divers enjeux figurant dans le projet municipal de 2023 sont également identifiés par les résidents comme devant être des priorités d'action :

- L'amélioration de l'offre de services et de commerces de proximité (46,6 %)
- L'accessibilité au quartier et la problématique du stationnement (38,6 %)
- Les impacts des grands événements sur la vie résidentielle (38,2 %)
- La recherche d'un meilleur équilibre entre fonctions touristiques et résidentielles (35,3 %)
- L'amélioration et la mise en valeur du patrimoine (35 %)

Ces observations corroborent en partie les priorités retenues par la Ville et par les instances citoyennes consultées. Toutefois, il ressort que la question du bruit et de la pollution sonore occupe une place importante dans l'évaluation faite aujourd'hui par les citoyens de la qualité de vie et que cette dimension de la problématique n'a pas reçu l'attention qu'elle mérite de la part des administrations passées et présente, si bien que les résultats attendus se font attendre alors même que la situation semble, pour plusieurs, se détériorer comme nous l'avons constaté.

En outre, une articulation claire entre la problématique du bruit et celle du surtourisme – en lien avec la multiplication des événements et des activités commerciales – se dégage de l'analyse : il apparaît, au regard de plusieurs répondants, que ces dynamiques sont au cœur de la détérioration qualitative vécue dans les quartiers centraux. L'annexe 7 offre de nombreux témoignages des citoyens qui confirment cette interprétation. Cette lecture de la situation plaide donc en faveur d'une approche intégrée et résolue visant à rétablir un équilibre durable entre intérêt économique, attractivité touristique et qualité de vie – ce qui constitue le cœur même de la proposition « Tourisme autrement » mise de l'avant par le CQ et le CCVQ et désormais inscrite au projet de la Ville.

« Les résultats indiquent que l'optimisation de l'offre de services et de commerces de proximité émerge comme la 1re priorité… »

La question suivante visait à hiérarchiser, parmi l'ensemble des interventions proposées, celle qui, selon les résidents, revêt le caractère de nécessité la plus impérieuse [12]. Les résultats indiquent que l'optimisation de l'offre de services et de commerces de proximité émerge comme la 1re priorité (28,8 %), suivie par la réduction de la pollution sonore (19 %) et l'amélioration de l'accessibilité et du stationnement (14,1 %). Ce sont là d'ailleurs les trois éléments qui ressortent le plus souvent de l'analyse des résultats. Il importe de souligner que l'atteinte durable de l'objectif en matière de services de proximité présuppose une vitalité démographique renouvelée ; or, cela commande préalablement un environnement résidentiel de qualité, ce qui renforce l'impératif d'agir sur l'ensemble des facteurs actuellement perçus comme défavorables à la qualité de vie.

- **L'analyse des données par secteur**

Il est apparu pertinent de procéder au croisement des réponses relatives aux questions abordées précédemment (questions 5 à 12 du questionnaire) avec celles issues des sections contenant des éléments sociodémographiques (questions 13 à 18), afin de dégager un portrait plus nuancé de la réalité des résidents. Parmi les variables examinées figurent le secteur d'habitation, la durée d'habitation, le statut résidentiel, le niveau de revenu, la situation d'emploi ou d'études, l'âge, l'identité de genre, ainsi que la composition familiale. Il convient d'emblée de noter que, parmi l'ensemble de ces facteurs, seul le lieu de résidence s'est avéré discriminant et porteur d'enseignements pertinents. Ainsi, l'analyse ne révèle aucune différence significative dans les réponses selon l'âge ou le revenu. À l'inverse, le secteur d'habitation conditionne nettement la nature et l'ampleur des difficultés rencontrées.

> ***« [le] Vieux-Québec intra-muros, le secteur, notons-le, où le niveau d'insatisfaction relatif à la qualité de vie s'avère le plus élevé. »***

Dans le secteur Cap Blanc, les participants à l'enquête expriment en priorité des préoccupations concernant la disponibilité des services et les nuisances sonores générées par la circulation motorisée. De leur côté, les résidents du Vieux-Port et du Petit Champlain signalent des enjeux similaires, conférant à ces problématiques une dimension transversale. Par contraste, les résidents de la Colline parlementaire qui ont répondu au questionnaire indiquent clairement que la qualité de vie dans leur secteur est affectée par les nuisances générées par les véhicules motorisés, la diffusion de musique en façade des commerces et le volume sonore généré lors des grands événements. On retrouve les mêmes problématiques dans les réponses offertes par les résidents du Vieux-Québec intra-muros, le secteur, notons-le, où le niveau d'insatisfaction relatif à la qualité de vie s'avère le plus élevé. Parmi les motifs invoqués figurent le manque de propreté, la pollution sonore, les déséquilibres résultant de l'expansion de la fonction touristique ainsi que les impacts négatifs résultant de la présentation de grands événements.

La mise en relation de ces données, ventilées par secteur, permet donc de faire ressortir une dimension essentielle de la situation décrite par les répondants : les difficultés que

[12] Voir annexe 8.

rencontrent les résidents varient de façon significative en fonction de leur localisation sur le territoire concerné. À titre d'illustration, les enjeux de bruit et de pollution sonore ne sont pas répartis uniformément sur le territoire ; de même, les problèmes liés à la circulation routière diffèrent selon les axes de déplacement. Il apparaît dès lors nécessaire d'adapter les mesures correctrices aux caractéristiques de ces secteurs d'habitation.

D. Conclusion

On conviendra d'emblée que les objectifs formulés dans le plan d'action destiné à améliorer la qualité de vie dans le Vieux-Québec recoupent une part importante des préoccupations exprimées par les citoyens dans le cadre de notre enquête. En outre, les résultats de l'enquête corroborent les actions des deux organisations citoyennes sur les préoccupations des résidents. L'enquête vient ainsi accréditer les actions entreprises et renforcer la détermination du CQ et du CCVQ à poursuivre sur leur lancée.

> ***« … rompre le cercle vicieux qui conduit à la détérioration progressive de la qualité de vie au déclin démographique et à l'appauvrissement qui s'ensuit de l'offre de service. »***

Parmi les préoccupations relevées figurent, notons-le à nouveau, le déficit de commerces et de services de proximité, les difficultés persistantes de circulation et de stationnement, ainsi que l'accessibilité limitée au logement. À titre d'exemple, il importe de rappeler ici les initiatives entreprises par l'administration municipale actuelle en vue d'augmenter l'offre de logements au sein du Vieux-Québec intra-muros. Cette volonté s'est notamment matérialisée par la mise en place d'un programme incitatif de subventions destiné à favoriser la rénovation du parc immobilier existant. Par ailleurs, des efforts soutenus ont également été consentis afin de réintroduire une épicerie de proximité dans ce secteur.

Force est néanmoins de constater que, malgré ces initiatives, les résultats tangibles se font encore attendre, ce qui nourrit l'impression, chez de nombreux répondants au questionnaire, que les améliorations réalisées à ce jour ne répondent pas à leurs attentes. Il importe de rappeler qu'un tel processus ne saurait s'accomplir en quelques années seulement : l'inversion de la tendance au dépeuplement, comme exposée en ouverture de ce rapport, relève d'une dynamique de long terme et nécessitera des interventions également inscrites dans la même durée.

En contrepartie, notre enquête met en lumière certains aspects de la vie dans les quartiers centraux que le projet de 2023 a négligés ou, à tout le moins, insuffisamment pris en compte dans sa forme initiale. On pense, bien sûr, aux nuisances sonores qui compromettent le bien-être d'une large part de la population, à la prolifération des événements d'envergure et des activités commerciales qui y sont associées, ou encore aux enjeux de sécurité et de propreté apparus plus récemment. Sur ces points précis, les réponses apportées par la Ville demeurent manifestement insuffisantes.

Il conviendrait par conséquent d'adopter une approche plus globale et intégrée des problèmes que constituent, d'une part, le recul démographique de ces quartiers, et d'autre

part, l'amélioration nécessaire de la qualité de vie des résidents. À cet égard, il est clair que la multiplication d'événements tels que le Marché de Noël allemand, le Carnaval de Québec, le Printemps de la Musique, le Festibière, le Triathlon Challenge Cap Québec, le Festival d'été, les Fêtes de la Nouvelle-France, Juste pour rire Québec, les Grands Feux Loto-Québec, le Festival Off, le Festival du cinéma, la Fierté gaie, Plein Art, Réverbère et plusieurs autres, exacerbe inévitablement les problèmes de circulation automobile, de congestion causée par les autocars touristiques ainsi que ceux relatifs au stationnement dans un périmètre aussi restreint que celui délimité par le Vieux-Québec, le Vieux-Port et la Colline parlementaire.

> ***« Tous ces constats convergent vers une conclusion : l'urgence de concevoir une approche véritablement intégrée, innovante et systémique des défis rencontrés par les résidents… »***

Dès lors, il est permis de s'interroger sur la possibilité réelle d'accroître la population dans ces secteurs et, corrélativement, de relancer les services de proximité, sans qu'une certaine qualité de vie soit d'abord assurée. Il n'est pas certain qu'un simple accroissement de l'offre de logements incite de nouveaux arrivants à s'y installer, voire à y demeurer, dans la mesure où une partie des résidents actuels eux-mêmes hésitent à les recommander comme milieu de vie, comme il a été démontré à la page 5. L'enjeu essentiel consiste donc à rompre le cercle vicieux qui conduit à la détérioration progressive de la qualité de vie au déclin démographique et à l'appauvrissement qui s'ensuit de l'offre de service ; un appauvrissement qui affecte en retour la qualité de vie et contribue enfin à la diminution de la population.

> ***« … certaines mesures concrètes, peu onéreuses, aisément applicables et susceptibles d'améliorer sensiblement la qualité de vie, demeure tout à fait envisageables. »***

Tous ces constats convergent vers une conclusion : l'urgence de concevoir une approche véritablement intégrée, innovante et systémique des défis rencontrés par les résidents; une approche qui reconnaît que l'équilibre entre les fonctions commerciales et touristiques, d'une part, et les besoins et les intérêts des habitants, d'autre part, apparaît aujourd'hui compromis. Il convient toutefois de souligner que la mise en œuvre de certaines mesures concrètes, peu onéreuses, aisément applicables et susceptibles d'améliorer sensiblement la qualité de vie, demeure tout à fait envisageable. On peut penser, par exemple, à l'interdiction stricte de tout recours à l'amplification sonore électrique par les artistes et les commerçants sur la rue, ou encore à un renforcement du contrôle routier, en particulier pour ce qui concerne les motocyclettes et les poids lourds.

Il faut d'ailleurs rappeler que les difficultés actuelles des quartiers centraux ne sont pas inédites, pas plus que le phénomène de dépeuplement, qui remonte aux années 60. Toutefois, les causes qui ont joué alors différaient de celles à l'œuvre à notre époque : la multiplication des grands événements, le développement d'un tourisme de masse – inexistant il y a quelques décennies –, et, plus encore, le développement des activités commerciales qui en découlent, sont des facteurs nouveaux aux incidences profondes sur

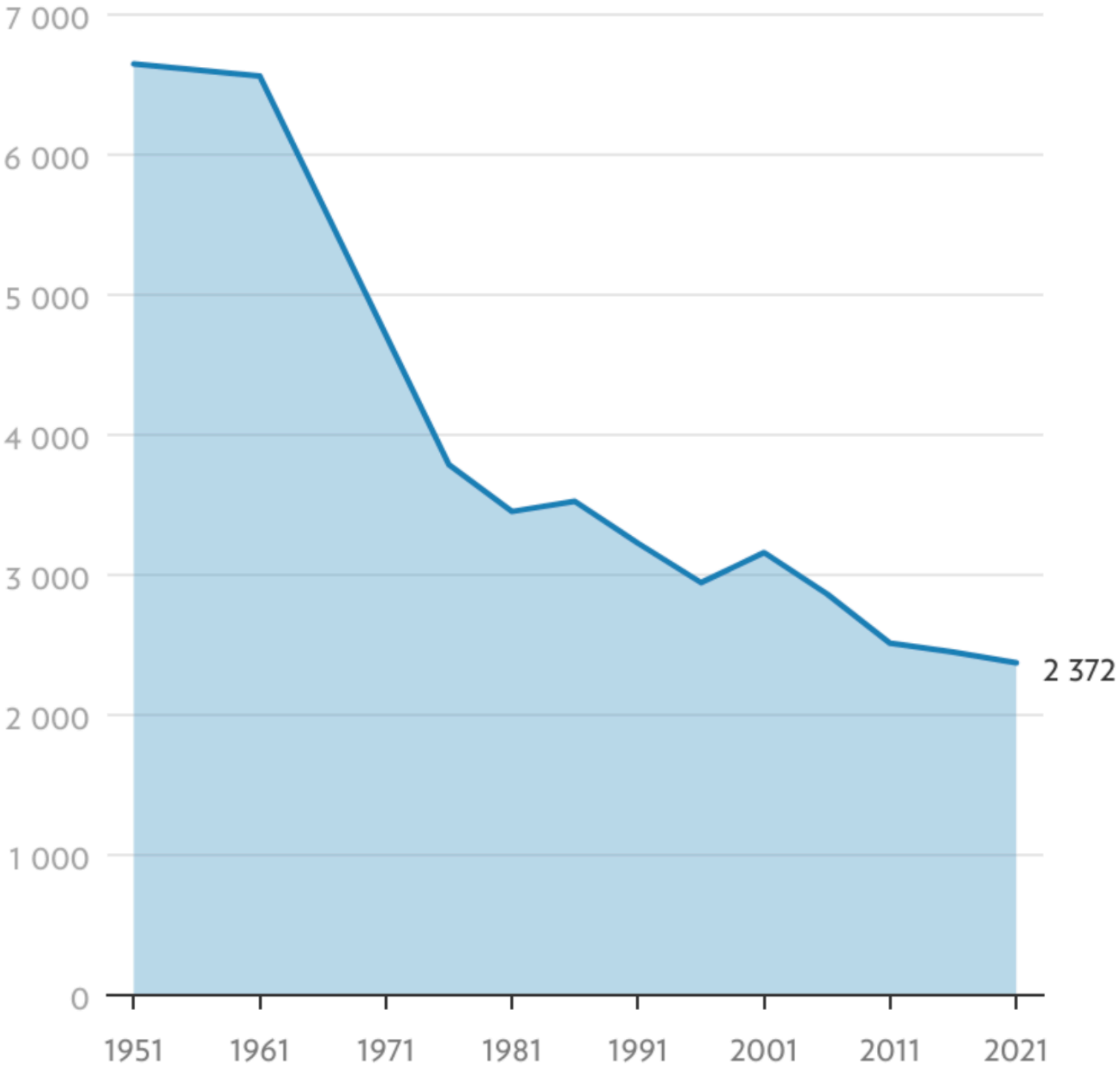
la vie quotidienne. Dans ce contexte, il est impératif que l'ensemble des acteurs concernés – administration municipale, organismes-conseils, agents institutionnels et acteurs économiques – travaillent de concert avec les citoyens à l'élaboration de politiques adaptées à cette réalité nouvelle, afin de rétablir l'équilibre nécessaire entre les intérêts des uns et des autres.

Ce n'est qu'à ce prix qu'il sera possible de préserver le caractère exceptionnel du Vieux-Québec, reconnu par l'UNESCO comme patrimoine mondial, et dont la beauté – fruit de l'engagement de ceux qui y résident, y œuvrent et y accueillent des visiteurs venus du monde entier – constitue un bien commun inestimable, à préserver à l'avantage de tous.

Daniel Jacques
Pour le CQ et le CCVQ
Québec, 16 septembre 2025

Population du Vieux-Québec

Évolution de la population du Vieux-Québec intra-muros*



Sources : Ville de Québec et Statistique Canada

LA PRESSE

Document de travail préparé par Votepour.ca
Mai 2025

Consultation sur la qualité de vie du Vieux-Québec 2025

Bienvenue à la consultation citoyenne sur la qualité de vie du quartier du Vieux-Québec 2025 !

Le *Conseil de quartier du Vieux-Québec*, en collaboration avec *le Comité des citoyens du Vieux-Québec*, et accompagné dans cette démarche par l'organisme Votepour.ca, lance une consultation auprès des résidentes et résidents afin de connaître leur appréciation de la qualité de vie offerte dans leur milieu.

L'objectif principal de cette consultation est de donner voix aux résidentes et résidents afin de mieux comprendre les avantages et les défis de la vie dans le quartier ainsi que les voies d'amélioration possibles de la qualité de vie du Vieux-Québec (secteurs colline Parlementaire, Vieux-Québec *intra muros*, Cap-Blanc, Vieux-Port et Petit Champlain).

Ce questionnaire s'inscrit en continuité avec les interventions passées faites sur le sujet, notamment le plan d'action pour l'amélioration de la qualité de vie dans le Vieux-Québec présenté par la Ville de Québec en 2023.

La durée moyenne de réponse au questionnaire est d'environ 10 minutes.

Merci de votre intérêt à participer à cette consultation sur la qualité de vie du quartier du Vieux-Québec 2025.

Votepour.ca, le Conseil de quartier du Vieux-Québec et le Comité des citoyens du Vieux-Québec s'engagent à collecter et utiliser les données de manière à préserver l'anonymat des répondantes et répondants et la confidentialité des réponses fournies. En participant à cette consultation, vous acceptez que les renseignements personnels transmis soient utilisés par le conseil de quartier du Vieux-Québec, le Comité des citoyens du Vieux-Québec et par Votepour.ca pour réaliser l'analyse du questionnaire. Veuillez également noter que Votepour.ca peut utiliser les renseignements collectés, en préservant l'anonymat des répondantes et des répondants, aux fins d'études conformément à sa politique de confidentialité en vigueur. Pour en savoir davantage sur la politique de protection des renseignements personnels de Votepour.ca, cliquez ici.

Pour bien débuter

1. **Pour débuter, nous aimerions connaître les motifs de votre intérêt pour le Vieux-Québec (secteurs colline Parlementaire, Vieux-Québec *intra muros*, Vieux-Port et Petit Champlain ou Cap-Blanc) ?**

[choix unique] + [condition sur les trois options]

- J'y habite
- J'y habitais
- Je n'y habite pas, mais je fréquente le quartier pour d'autres raisons (commerces, travail, études, amis, famille, etc.)

[Question conditionnelle à j'y habitais] **Quelles sont les principales raisons pour lesquelles vous n'y habitez plus ?** [Question ouverte - réponse longue]

[Question conditionnelle à j'y habitais et à je n'y habite pas] **Quelles conditions et améliorations vous inciteraient à venir habiter dans le quartier ?** [Question ouverte - réponse longue]

Une fois que les personnes ont répondu à ces deux questions conditionnelles, elles sont dirigées vers la fin du questionnaire.

Merci d'avoir pris le temps de répondre. Ce questionnaire cible spécifiquement les résident·e·s du Vieux-Québec, c'est pourquoi nous avons écourté votre participation. Votre intérêt est toutefois grandement apprécié. N'hésitez pas à indiquer votre courriel si vous souhaitez être tenu informé·e des suites de la démarche.

J'aimerais être informé·e sur les suites de la démarche de consultation.
[choix unique] + [condition sur la première option]

- Oui
  - Veuillez indiquer votre courriel
    (Sous-titre): Le courriel fourni sera utilisé exclusivement pour vous contacter concernant les suites de la démarche de consultation.

- Non

Une fois cette question répondue, la personne est dirigée vers la page de remerciement avec le lien vers les pages facebook du Conseil de quartier du Vieux-Québec et du Comité citoyens du Vieux-Québec.

[Questions conditionnelles à j'y habite]

2. **Plus spécifiquement, dans quel secteur du Vieux-Québec résidez-vous ?**

[choix unique]

- Secteur colline Parlementaire
- Secteur Vieux-Québec *intra muros*
- Secteur Vieux-Port et Petit Champlain
- Secteur Cap-Blanc

3. **Vous êtes :**

[choix unique]

- Propriétaire de votre résidence
- Locataire de votre lieu de résidence
- Je préfère ne pas répondre

4. **Depuis combien de temps résidez-vous dans le Vieux-Québec ?**

[choix unique] + [condition sur les trois dernières options]

- Moins d'un an

- Entre 1 et 3 ans
- Entre 3 et 5 ans
- Entre 5 et 10 ans
- Plus de 10 ans
- Je préfère ne pas répondre

Questions générales sur votre appréciation du quartier

5. **Qu'est-ce qui vous a amené à venir vivre dans le Vieux-Québec ?**

(Sous-titre) Veuillez sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent.
[Choix multiples et question conditionnelle à autres raisons]

- La beauté des lieux (architecture, patrimoine, espaces verts, etc.)
- L'histoire du quartier
- La vitalité du quartier (restaurants, grands événements, etc.)
- Les lieux naturels (fleuve Saint-Laurent, plaines d'Abraham, paysages, etc.)
- La vie culturelle (musées, salles de spectacles, artistes de rue, etc.)
- Des raisons personnelles (j'y ai grandi, etc.)
- La proximité de mon lieu de travail, d'étude ou d'activité principale
- Autres éléments

[Question conditionnelle à autres éléments] **Veuillez préciser les autres éléments :**
[Question ouverte - réponse longue]

6. **Quel est votre niveau de satisfaction quant à la qualité de vie offerte dans votre quartier ?**

[Scale 0-10; 0 = Pas du tout satisfait 10 = Entièrement satisfait]

7. **Quels aspects de la vie dans votre quartier ont le plus influencé votre réponse à la question précédente ?**

[Question ouverte - réponse longue]

8. **Sur une échelle de 0 à 10, dans quelle mesure recommanderiez-vous à quelqu'un d'habiter dans le Vieux-Québec ?**

(Sous-titre) Veuillez noter qu'une réponse située entre 0 et 5 sera interprétée comme quoi vous ne recommandez pas de venir habiter le Vieux-Québec. [Scale 0-10; 0 = Je ne recommande pas du tout 10 = Je recommande entièrement] + [condition sur 0 à 3 et sur 8 à 10]

[Question conditionnelle à 0 à 3] **Quelles sont les raisons qui justifient que vous ne recommandez pas à quelqu'un de venir habiter dans le Vieux-Québec ?**
[Question ouverte - réponse longue]

[Question conditionnelle à 8 à 10] **Quelles sont les raisons qui justifient que vous recommandez à quelqu'un de venir habiter dans le Vieux-Québec ?**
[Question ouverte - réponse longue]

[Question conditionnelle aux trois dernières options de la question 4] **En considérant l'évolution du quartier au cours des dernières années, veuillez indiquer pour chaque énoncé s'il y a eu un gain, aucun changement ou un recul.**

[Radiogrid; gain, n'a pas changé,recul] + [condition sur la dernière option]

- L'offre en matière de services et de commerces de proximité
- La gestion du bruit et de l'environnement sonore
- La sécurité générale du quartier (agressions verbales ou physiques, vols, vandalisme, etc.)
- La sécurité routière dans le quartier (pour les piétons, pour les cyclistes, etc.)
- La facilité d'avoir accès au quartier et de pouvoir s'y déplacer avec fluidité (en transport actif, en transport en commun, en voiture, etc.)
- La disponibilité des espaces de stationnement pour les personnes résidant dans le quartier
- Le développement d'un tourisme durable et responsable qui tient compte de ses impacts environnementaux, sociaux et économiques sur le milieu
- L'organisation et l'encadrement des grands événements (impacts négatifs moindres pour les résidentes et résidents)
- La propreté des lieux (rues et espaces publics, gestion des matières résiduelles, graffitis, etc.)
- Le respect de la langue française dans l'affichage public et commercial ainsi que dans l'animation musicale et les prestations des artistes de rue
- La qualité de vie générale

[Question conditionnelle à la qualité de vie a été un gain] **Vous avez indiqué que la qualité de vie s'est améliorée dans les dernières années, qu'est-ce qui, selon vous, explique cette situation ?**
[Question ouverte - réponse longue]

[Question conditionnelle à la qualité de vie a reculé] **Vous avez indiqué que la qualité de vie s'est détériorée dans les dernières années, qu'est-ce qui, selon vous, a engendré cette situation ?**
[Question ouverte - réponse longue]

Les priorités du quartier pour l'avenir

9. **Quel devrait-être, selon vous, le niveau de priorité à accorder aux interventions suivantes en vue d'améliorer la qualité de vie de votre quartier ?**

(Sous-titre) Nous vous invitons à répondre en mettant de l'avant les éléments que vous considérez comme étant réellement prioritaires.

[radio grid - très prioritaire, prioritaire, peu prioritaire, pas du tout prioritaire]

- Améliorer l'offre en matière de services et de commerces de proximité (diversification des commerces, ajout de commerces essentiels, etc.)
- Améliorer l'accessibilité du quartier (nombre de stationnements pour les personnes résidentes, facilité à circuler dans le quartier lors des grands événements, etc.)
- Améliorer l'offre de transport en commun et faciliter les déplacements en transport actif (aménagement pour cohabitation entre différents utilisateur·trice·s, trajets

d'autobus, zone piétonne, piste cyclable, etc.)
- Améliorer la sécurité dans le quartier (sécurité routière, surveillance policière, rues apaisées, etc.)
- Améliorer la propreté des lieux et la gestion des matières résiduelles (propreté des rues, gestion des ordures, graffitis, etc.)
- Réduire la pollution sonore et le bruit dans le quartier
- Assurer un meilleur équilibre entre les fonctions touristiques et résidentielles du Vieux-Québec (hébergement touristique, événements, affichage commercial, usage du français, etc.)
- Limiter les impacts négatifs sur les résident·e·s lors des grands événements (préservation de la propriété privée, déchets, bruit, accessibilité réduite au Vieux-Québec lors de grands événements, etc.)
- Améliorer la qualité de l'environnement (verdissement des artères et ruelles, augmentation de la canopée, déminéralisation, etc.)
- Préservation et mise en valeur du patrimoine (restauration de bâtiments historiques, promotion du patrimoine bâti auprès du public, etc.)

10. Parmi ces interventions, laquelle considérez-vous comme étant LA priorité pour l'avenir de votre quartier ?

(Sous-titre) Veuillez choisir une seule option parmi celles proposées ci-dessous. Si aucune ne reflète votre priorité, vous pouvez sélectionner « Autre intervention prioritaire » et préciser laquelle.

[choix unique] + [condition sur la dernière option]

- Améliorer l'offre en matière de services et de commerces de proximité (diversification des commerces, ajout de commerces essentiels, etc.)
- Limiter les impacts négatifs sur les résident.e.s lors des grands événements (préservation de la propriété privée, déchets, bruit, accessibilité réduite au Vieux-Québec lors de grands événements, etc.)
- Améliorer l'accessibilité du quartier (nombre de stationnements pour résident.e.s, rues accessibles, etc.)
- Améliorer la sécurité dans le quartier (sécurité routière, surveillance policière, etc.)
- Améliorer la propreté des lieux et la gestion des matières résiduelles (propreté des rues, gestion des ordures, etc.)
- Réduire la pollution dans le quartier (sonore, visuelle, olfactive, etc.)
- Améliorer l'offre de transport en commun et faciliter les déplacements en transport actif (aménagement pour cohabitation entre différents utilisateurs, trajets d'autobus, etc.)
- Assurer un meilleur équilibre entre les fonctions touristiques et résidentielles du Vieux-Québec (hébergement touristique, événements, affichage commercial, usage du français, etc.)
- Protéger l'environnement (espaces verts, qualité de l'air, etc.)
- Préservation et mise en valeur du patrimoine (restauration de bâtiments historiques, promotion du patrimoine bâti auprès du public, etc.)

- Autre intervention prioritaire

  [Question conditionnelle à autre intervention prioritaire] **Veuillez préciser une autre intervention prioritaire.**
  [Question ouverte - réponse longue]

11. Pourquoi avoir choisi cette priorité ?

(Sous-titre) En tenant compte de votre connaissance et expérience du quartier, veuillez nous expliquer pourquoi vous avez choisi cette priorité. C'est l'occasion de partager vos ambitions et vos besoins pour améliorer la qualité de vie du Vieux-Québec.
[Question ouverte - réponse longue]

12. Selon vous, quelles devraient être les actions à prioriser afin de rendre l'environnement sonore et visuel plus adapté à la réalité du Vieux-Québec et ainsi améliorer la qualité de vie dans le quartier ?

(Sous-titre) Veuillez sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent et qui représentent de réelles priorités.
[choix multiples] + [condition sur la dernière question]

- Réduire le bruit causé par les véhicules motorisés (voitures à moteur modifié, livraison des camions, etc.)
- Réduire l'usage d'amplification musicale en façade des commerces
- Mieux encadrer le niveau sonore lors de grands événements
- Mieux encadrer les horaires et le niveau sonore des performances des amuseurs publics
- Faire respecter les règles en matière d'affichage commercial (respect du français dans l'affichage, éviter les drapeaux sur les façades, éviter l'utilisation d'éclairage de couleurs sur les façades, etc.)
- Assurer un meilleur entretien des lieux et parcs publics
- Assurer une meilleure gestion des matières résiduelles (p. ex. : utiliser des bacs plutôt que de mettre les déchets dans les rues, lieux de disposition des matières résiduelles centralisés, etc.)
- Rendre obligatoire l'entretien des mises en lumière des immeubles et éléments patrimoniaux (p. ex. : les fortifications, l'Édifice Price, etc.).
- Autres actions à prioriser

  [Question conditionnelle à la dernière question] **Veuillez préciser les autres actions à prioriser :**
  [Question ouverte - réponse longue]

Parlez-nous de vous

Nous avons presque terminé. Il ne reste que quelques questions à vous poser. Nous vous rappelons que vos réponses seront analysées de façon anonyme et confidentielle.

13. À quel groupe d'âge appartenez-vous ?

[choix unique]

- Moins de 18 ans
- 18-24 ans
- 25-44 ans
- 45-64 ans
- 65 ans et plus
- Je préfère ne pas répondre

14. Vous vous identifiez comme :

[choix unique]

- Une femme
- Un homme
- Une personne non binaire
- Je ne me reconnais pas dans ces choix de réponses
- Je préfère ne pas répondre

15. Parmi les catégories suivantes, laquelle reflète le mieux le revenu total avant impôt de tous les membres de votre foyer pour l'année 2024 ?

[choix unique]

- Moins de 40 000 $
- De 40 000 $ à 79 999$
- De 80 000$ à 120 000$
- Plus de 120 000$
- Je préfère ne pas répondre

16. Quelle est votre situation actuelle ?

[choix unique]

- Aux études
- Au travail à temps partiel
- Au travail à temps plein
- À la retraite
- Sans emploi
- Autre
    - [condition] Veuillez préciser
- Je préfère ne pas répondre

17. Habitez-vous avec un ou des enfants de moins de 18 ans ?

[choix unique]

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

Pour terminer

18. J'aimerais être informé·e sur la suite de la démarche de consultation

[choix unique] + [condition sur la première option]

- Oui
    - Veuillez indiquer votre courriel

  (Sous-titre): Le courriel fourni sera utilisé exclusivement pour vous contacter concernant les suites de la démarche de consultation.

- Non

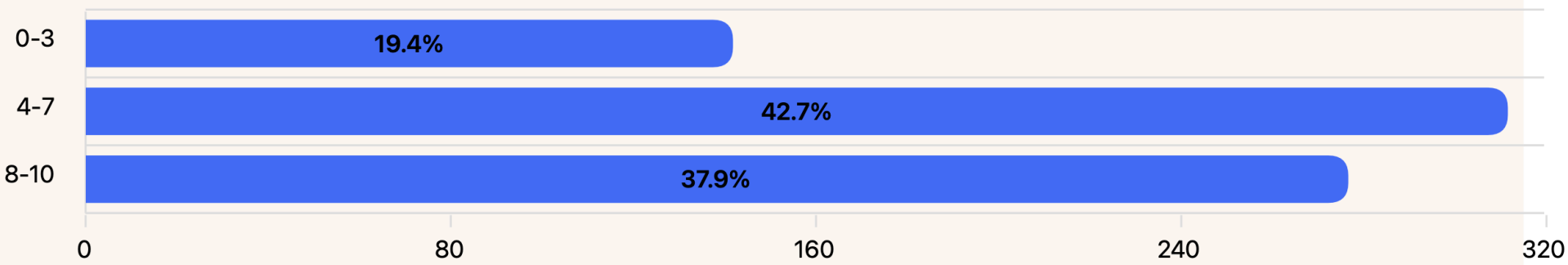
Merci de votre participation ! Votre temps et vos commentaires sont très appréciés.

N'hésitez pas à partager ce questionnaire avec votre entourage : chaque opinion compte pour mieux comprendre la réalité du Vieux-Québec !

Ce sondage est rendu possible grâce à une contribution financière de la Ville de Québec. Le Conseil de quartier du Vieux-Québec et le Comité des citoyens du Vieux-Québec s'inspireront des résultats obtenus pour améliorer les actions à prioriser, notamment en regard du plan d'action formulé la table de concertation du Vieux-Québec.

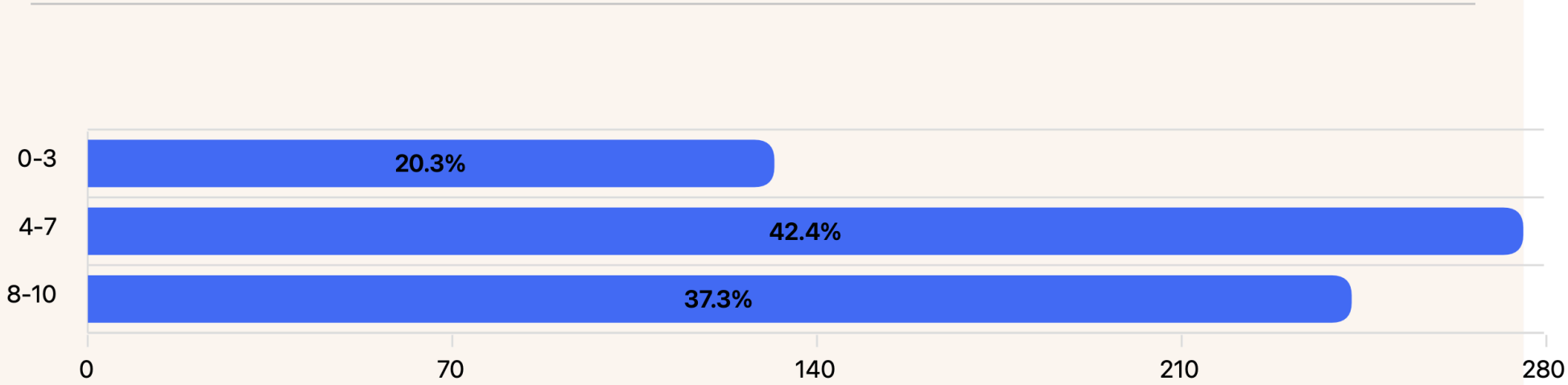
La personne est maintenant dirigée vers la page de remerciement avec le lien vers la page du conseil de quartier.

Quel est votre niveau de satisfaction quant à la qualité de vie offerte dans votre quartier ?



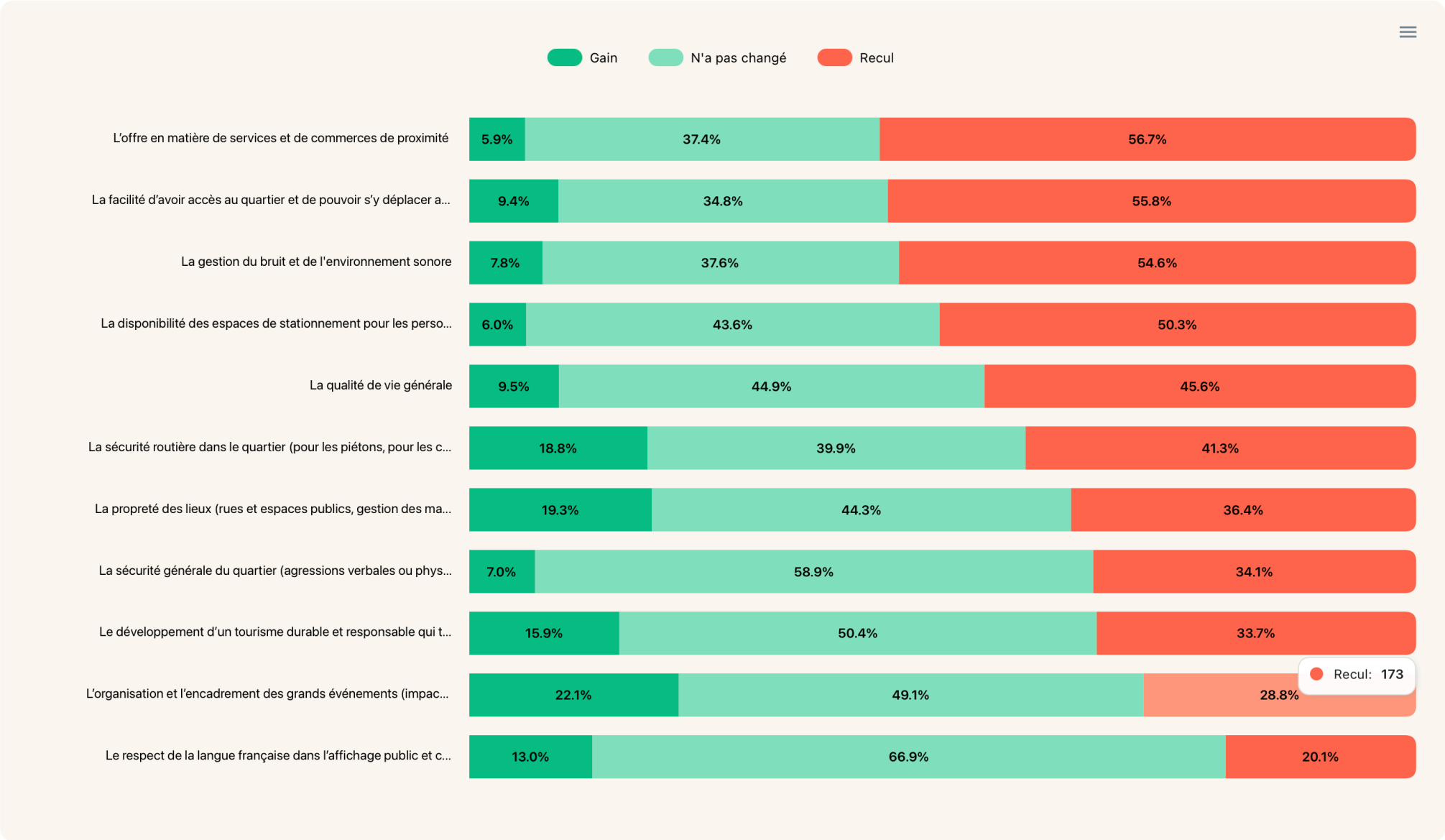
Nombre de répondants : **731**

Sur une échelle de 0 à 10, dans quelle mesure recommanderiez-vous à quelqu'un d'habiter dans le Vieux-Québec ?



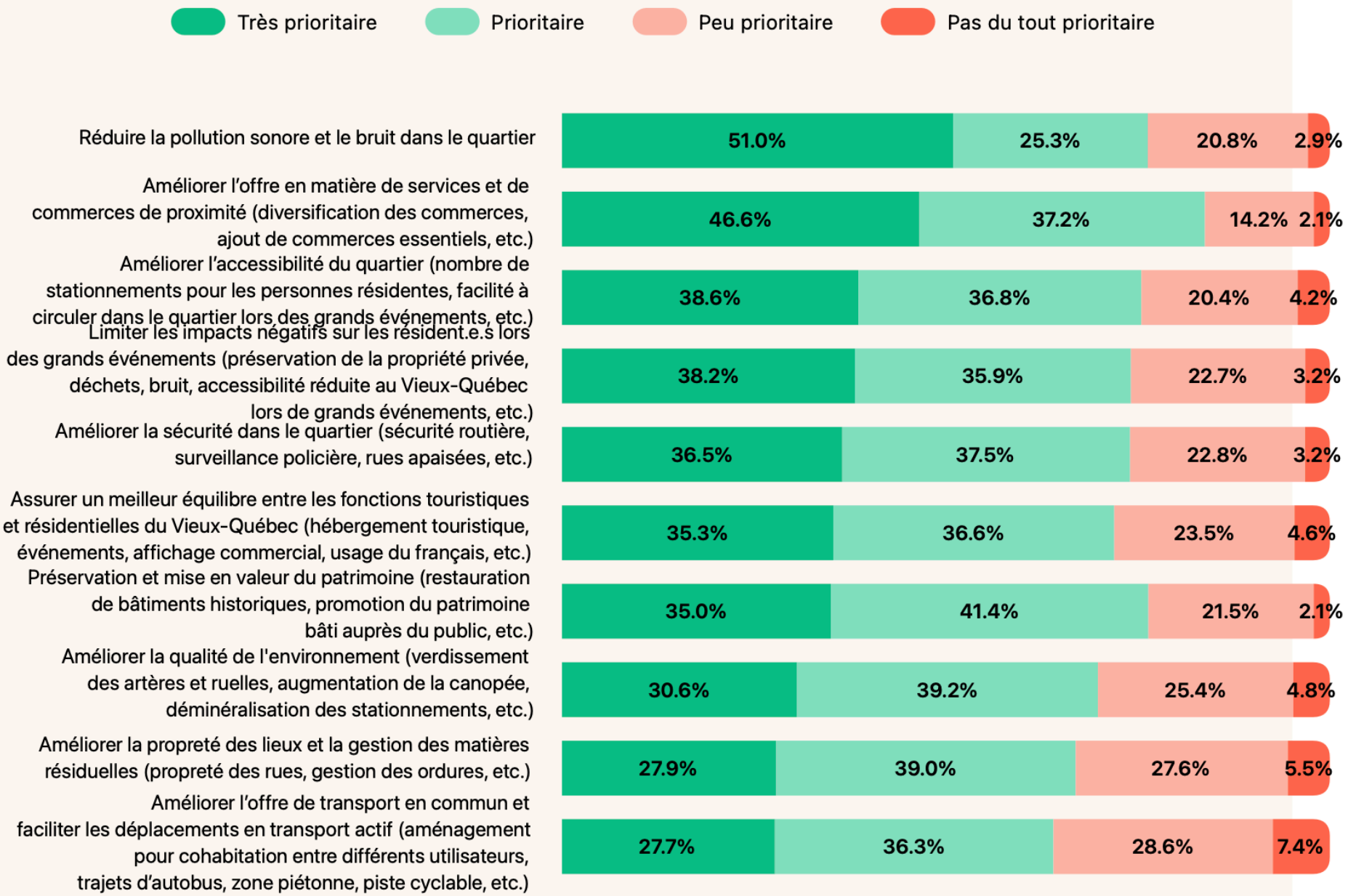
Nombre de répondants : **651**

En considérant l'évolution du quartier au cours des dernières années, veuillez indiquer pour chaque énoncé s'il y a eu un gain, aucun changement ou un recul.



Nombre de répondants : **601**

Quel devrait-être, selon vous, le niveau de priorité à accorder aux interventions suivantes en vue d'améliorer la qualité de vie de votre quartier ?



Nombre de répondants : **722**

Annexe 7

Les commentaires des répondants

1. La qualité de vie dans le Vieux-Québec

a. Réponses à la question : *Vous avez indiqué que **la qualité de vie s'est améliorée** dans les dernières années qu'est ce qui selon vous explique cette situation ?*

- « La piétonisation! Il faut du courage de la part du politique pour changer les mentalités et habitudes en Amérique du Nord où l'auto est roi. La piétonisation de mon quartier a vraiment augmenté ma qualité de vie. »
- « Aménagement du parc des Canotiers, portion plage du blvd. Champlain, aménagement de la place de Paris. Un peu moins de bateaux de croisières devant le parc des Canotiers (moins de pollution). »
- « Les zones piétonnes durant l'été, une meilleure écoute des réalités citoyennes lors des grands événements. »
- « La gestion des événements. Les déplacements des gros bateaux de croisière vers le nouveau terminal. »
- « Espaces verts plus nombreux et bien entretenus. »
- « Certaines rues ont été refaite et elles le méritaient amplement ! »
- « Lors des événements, plus d'encadrement au niveau des stationnements. »
- « À Vélo - c'est génial. La camionnette qui passe presqu'à tous les matins pour ramasser les déchets mis à la rue par les résidents délinquants qui ne respectent pas les jours de collectes. »
- « Le camionnage lourd de la Citadelle qui a cessé. »
- « Aménagement du parc des Canotiers, portion plage du boulevard Champlain. »

b. Réponses à la question : *Vous avez indiquez que **la qualité de vie s'est détériorée** dans les dernières années qu'est-ce qui selon vous a engendré cette situation ?*

- « Plus de véhicules, des bus en grande quantité stationnés un peu partout dans la ville, avec le moteur qui tourne. Une situation critique lors des arrivées de croisiéristes. »
- « Moins de commerces de proximité à prix abordables, beaucoup de chaines/commercres touristiques ou américain intra-muros, plus de marché du Vieux-port. »
- « Invasion de l'industrie touristique. Perte de commerces de proximité. Bruit de toutes sources. »
- « Le quartier est sale, de mauvaises odeurs s'y dégagent souvent, de la musique toujours cacophonique sort d'un haut-parleur à l'autre, des faux artistes crient dans des amplis de piètre qualité qui n'a rien à voir avec de la culture ou notre histoire, c'est devenu un parc d'attraction pire que Disney. »

- « La vitesse des voitures sur la rue Champlain, le bruit des motos, voitures modifiées, le manque de service de proximité (dépanneur et pharmacie), le trafic sur la rue Dalhousie, la fermeture de la côte de la Montagne pour monter en ville. »
- « Augmentation des activités tout au long de l'année qui font que le quartier est plus bruyant et achalandé qu'avant. »
- « La disparition du Marche du Vieux Port. Trop d' événements (marathons, ect) qui nous empêchent de circuler librement et qui engendrent du bruit. La rue St- Jean n' offre presque plus que des magasins destinés au tourisme. »
- « Le manque des services de proximité et l'hôtellerie illégale. En plus de la perte de notre marché public qui était un lieu ouvert à l'année et une tradition dans notre quartier. »
- « Patrouille policière à pied absente, autos et camions dans les espaces interdits sans contrôle toute la journée, bruit motos et autos de course en fin de soirée, événements qui s'installent en bloquant toutes les issues (personne de responsable), tourisme au-delà des capacités du quartier. En fait, de plus en plus difficile pour les résidents d'y vivre, de circuler, de faire les courses nécessaires, de les ramener à la maison. De plus en plus orienter vers le tourisme et les locations temporaires. »
- « Manque d'épicerie, plus de bruit et plus de personnes en situation d'itinérance. »

2. La recommandation de venir habiter dans le Vieux-Québec

a. Réponses à la question : *Raisons qui justifient que **vous recommandiez à quelqu'un de venir habiter** dans le Vieux Québec :*

- « Le quartier est inspirant par sa beauté. »
- « Il y a très peu d'endroits en Amérique du Nord où on ressent l'histoire au quotidien. »
- « Proximité du fleuve et la beauté architecturale. »
- « C'est vivre dans une carte postale. »
- « La proximité des salles de spectacle. »
- « Le transport collectif très avantageux. »
- « Habiter dans un quartier vivant. »
- « On se croirait en Europe et en vacances à l'année. »
- « Vivre dans un site du patrimoine mondial de l'UNESCO. »
- « La vitalité du quartier, la vie culturelle, la beauté des lieux et les parcs. »

b. Réponses à la question : *Raisons qui justifient que **vous ne recommandiez pas à quelqu'un de venir habiter** dans le vieux Québec :*

- « Les résidents veulent sauver la vie de quartier du Vieux Québec, mais se disent de plus en plus : Que reste-t-il à sauver au fond ? »
- « Dans l'état actuel des choses, la vie n'y est pas agréable. On constate que priorité est donnée à satisfaire les automobilistes et à favoriser le tourisme de masse. »
- « Le quartier est de moins en moins sécuritaire, de moins en moins accessible et de moins en moins de services sont disponibles pour les résident.e.s. »

- « L'accès intramuros devient un vrai calvaire. »
- « La circulation est devenue difficile, voire impossible par moment. »
- « La musique extérieure des commerces qui est excessivement forte. »
- « Il y a tellement de bruit provenant de la circulation. »
- « Le niveau de vie s'est dégradé depuis les 5 à 8 dernières années principalement dû au surtourisme. »
- « Pas un endroit pour vivre en famille. »
- « Nous les résidents depuis plus de 40 ans, nous en avons plus que marre. »

3. Commentaires justifiant les priorités identifiées par les résidents

- « Nous devons absolument maintenir un équilibre entre le tourisme et la vie résidentielle dans le Vieux-Québec. Sans cet équilibre, c'est la viabilité — et surtout la durabilité — de la vie en milieu urbain qui est en jeu. Si le tourisme prend toute la place, le tissu social s'effrite, la population permanente diminue, et l'esprit même du quartier se perd. Ce déséquilibre pourrait ramener la vieille ville à l'état de déclin qu'elle a connu dans les années 1970, lorsque les bâtiments tombaient en ruine et que le quartier se vidait de ses habitants. Le risque est réel : à trop miser sur l'attrait touristique, on sacrifie ce qui rend le lieu véritablement vivant et un site de vie historique reconnu par l'Unesco. »

- « Parce que les nuisances causées par le bruit affectent les résidents jusque dans leur maison, la pollution sonore ne se limitant pas aux espaces publics. Parmi les résidents que j'ai eu l'occasion de fréquenter par le passé, plusieurs ont quitté notre quartier précisément pour ce motif. Il conviendrait donc que l'administration municipale prennent des mesures plus vigoureuses à cet égard, si nécessaire à l'encontre de l'intérêt présumé de certains commerçants. »

- « On a le sentiment que toute les actions sont en fonction de vendre la ville à l'étranger. Les touristes c'est important pour une ville comme Québec, mais les dommages collatéraux sont immenses : perte de citoyens habitants, investisseurs qui ne sont pas impliqués dans la vie de quartier, les locations court terme qui contournent la loi en louant 30 jours et plus ne permettent pas de rendre accessible les logements, le dépérissement de nos infrastructures dues à de la masse touristique et la charge importante qui est sur le dos des propriétaires. Le coût de plus en plus cher d'entretien de vielle maison. »

- « Présentement, le taux d'itinérance, de personnes en délirium (psychologique ou psychotique) est de plus en plus problématique. Nous retrouvons des gens dormant dans les entrées non-barrée (souvent des entres-portes). Les résident.e.s, les enfants du quartier tout comme les touristes, sont constamment témoins d'échanges illégaux, de gens en crise, de bagarres et se font agresser physiquement ou verbalement par certains individus. De plus, la circulation locale étant de plus en plus restreinte, le mécontentement et/ou le désarrois des automobilistes rendent ceux-ci dangereux. Les

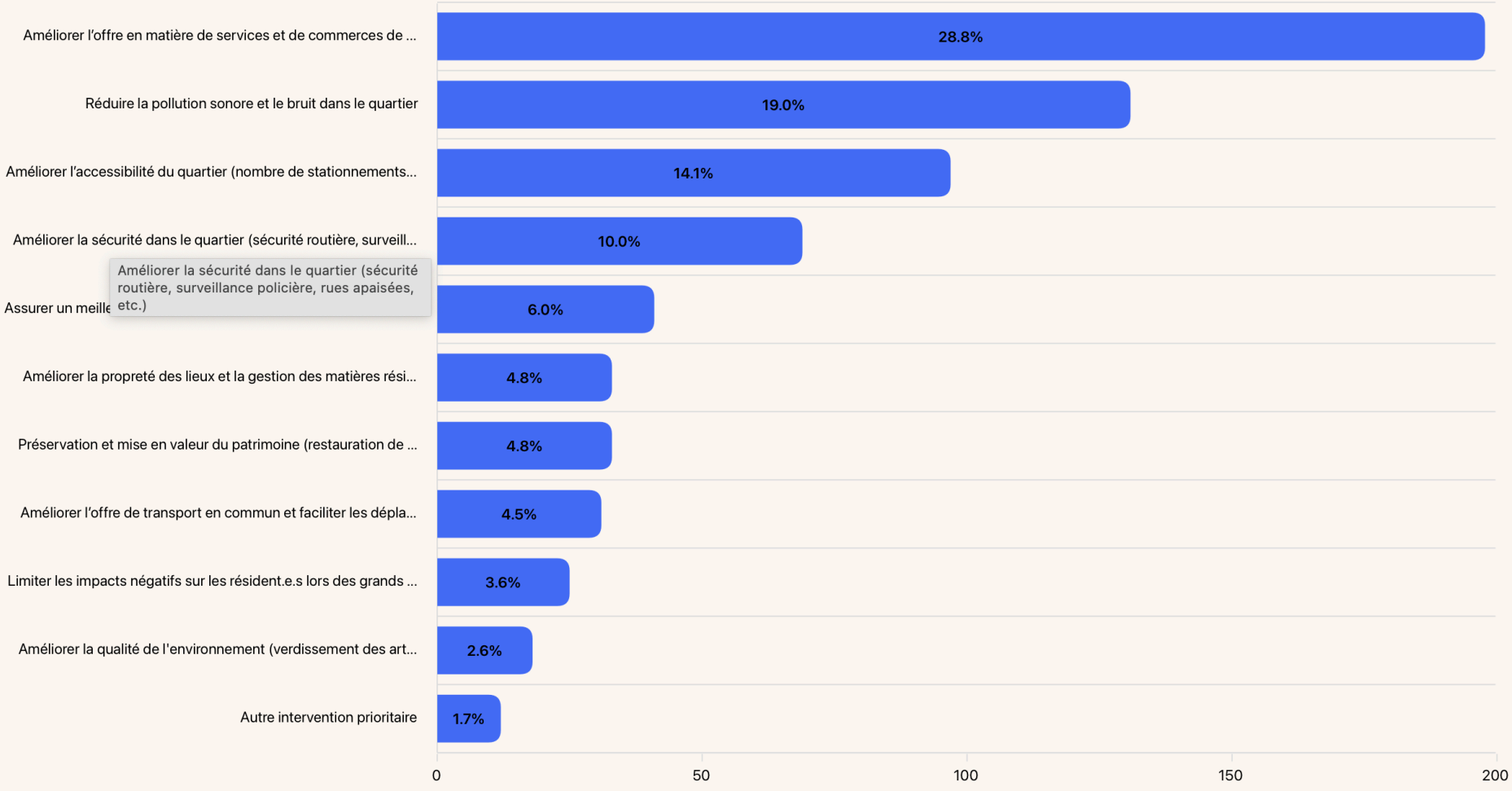
« mesures d'apaisement » semblent peut-être une bonne idée pour ceux qui vivent dans les secteurs « apaisés », mais devient franchement un calvaire de plus en plus dangereux pour le reste des autres secteurs. »

- « J'ai décidé de me défaire de ma voiture il y a déjà 5 ans pour faciliter ma vie dans le quartier que je ne souhaite pas quitter. Mais depuis 2 ans la situation est aussi catastrophique en transport en commun. Le secteur est complètement embourbé et les trajets sont annulés. Heureusement j'ai une bonne santé et je suis suffisamment en forme pour me déplacer à pied pour les essentiels comme l'épicerie. Certains voisins amoureux eux aussi du quartier ont dû prendre la décision de déménager devant les difficultés croissantes d'accessibilité. »

- « J'habite le quartier depuis 34 ans, et le bruit de circulation ne cesse d'augmenter, notamment les voitures modifiées (échappement non réglementaire, modification au moteur pour faire des explosions, comportement des conducteurs de ce type de véhicule, etc.). Je crois que le quartier devrait s'envelopper de plus de quiétude, l'environnement sonore offert aux touristes et résidents et déplorable et laisse une mauvaise image. Il faudrait que les policiers se servent de leurs oreilles pour identifier les délinquants et procéder aux vérifications requises des voitures et s'il y a lieu de procéder avec l'émission d'amendes pour amener ces conducteurs à modifier leur comportement. »

- « C'est "LA PRIORITÉ" [Le bruit] pour laquelle nous allons quitter ces quartiers. Et probablement de ville. Il nous semble clair que les efforts récents fait pour l'amélioration des aspects pour les amuseurs publics, transport lourd, accélération en trombe, non-respect de la vitesse des véhicules, etc., ne CHANGERONT PAS. On se moque littéralement de ces consignes ici sur la rue du Petit-Champlain en ce qui a trait aux amuseurs publics. Les amplificateurs augmentent et le taux sonore est sournoisement ajusté à la hausse et ce constamment. Demandez poliment de réduire le niveau sonore et on vous répondra : "Fermez vos fenêtres ou déménagez". Voilà le résultat de vos efforts. C'est triste, mais ainsi. Note : Fermer les fenêtres ne suffit même pas à atténuer le bruit occasionné pour ces amuseurs publics. »

- « Parce que de juin à novembre, le Vieux-Québec se transforme en un genre de Disneyland...trop de touristes. On ne se sent plus chez soi. Il doit certainement y avoir un ration 10 touristes pour un résident! Ce qui fait que ça devient un lieu presque fait pour eux: beaucoup d'affichage en anglais ou bilingue, les chanteurs et artistes de rues le font presque exclusivement en anglais, trop de boutiques de souvenirs et de cossins... Aussi, les motos et leur bruit de moteur sont supposés être interdit...mais y en a plein! Trop de bus touristiques à la place d'Armes! »

Parmi ces interventions, laquelle considérez-vous comme étant LA priorité pour l'avenir de votre quartier ?

Pourquoi + Autres : Texte explicatif